金石篆刻研究

李健著



中國聯合出版公司出版

編輯略例

一、本篇爲研究篆刻專書。而名曰金石篆刻者。以篆刻不能離金石學而獨立也。

一、篆刻本非專屬治印。篇中已詳說之。不過治印爲篆刻之一專門學。篇中於治印之研究特詳。故本篇實亦爲治印專書。

一、編者立於研究地位。故篇中徵引不厭繁複。論列不厭詳博。凡以供學者之研究也。

一、篇中所列篆刻書目。似乎過於繁重。類於目錄之誇衒。實則凡欲研究一種學問。對於圖籍之編摩參考。以博涉爲功。編者方慚見聞譾陋。頗有掛漏之虞也。

一、本篇對於治印家自文何以來。浙派、徽派、西泠八家。及近人名家均詳加論列。惟諸人作品未能一一摹入篇中。此因篆刻之事。對於臨摹甄習前人作品。最貴眞本，方能領會作者之精神。故名家印譜。以原章鈐印爲最要。蓋作者之精神所寄者也。若一經摹刻影印。每失其眞。所以本書甯缺而不引。誠恐傳刻失眞。反貽誤學者。好在諸家印譜邇來坊間頗富。如西泠印社。宣和印社。所待沽者。尤夥頤。學者按圖索驥可也。

目錄

金石篆刻研究

第一篇

第一章 篆刻之釋名及意義

篆刻二字。始見於揚雄法言。所謂童子雕蟲篆刻是也。繼見於任昉讓表。所謂篆刻爲文。而三冬靡就是也。二者皆以表文章之工。非考工之事也。按篆刻之本義。實雕琢之名詞。何謂篆。說文篆字下曰。引書也。段氏注云。引書者。如雕刻圭璧曰瑑。周禮注。五采畫轂曰夏篆。瑑。說文謂圭璧上起兆瑑也。段氏引周禮先鄭注云。瑑。有垠鄂瑑起也。又曰。大圭不瑑。以素爲貴也。後鄭云。瑑。文飾也。是知篆瑑皆彫琢之名。篆乃彫文。初非篆書也。刻於竹。謂之篆。（許氏說文序箸於竹帛謂之書）刻於玉謂之瑑。篆刻亦可作瑑刻。党懷英詩。瑑刻方寸餘。遺像歸汾濡。故宋史選舉志云。工雕篆之文。無進脩之志。雕篆與進脩對文。並舉平列。皆爲動詞。非名詞。可知篆亦刻也。是則鐘鼎彝器。雷回雲文。皆得謂之篆刻。固非限於刻文字也。康長素曰。古無籀篆之名。但謂之文耳。吾以爲篆之本義。爲雕刻起垠鄂之意。自有秦書與。

遂以篆名之。如籀之本義爲讀書。自周宣王太史以爲名。遂因所著大篆。曰籀文也。後世以秦書八體。五曰摹印。漢之六書。（據班志。許氏說文敍作八體。）五曰繆篆。遂以治印稱篆刻之名焉。實則篆刻二字。決不限於治印。凡施於金、玉、木、石、骨角。皆得稱之曰篆刻。而治印其一也。



第二章　篆刻與金石學之關繫

篆刻本爲考工之事。凡瑑玉。鏤金。刻石。罔非與金石作緣也。至於篆刻之治印。則尤不得不具金石學。治印者而不習金石學。猶治經者而不通小學也。金石學範圍廣。治印者雖不能博通金石學之全體。但於金石文字之筆法。亦應涵濡有素。始可奏刀。否則直可謂之孟浪。今人往往稱印人以金石家。孟浪者其知所媿矣。

金石家不必盡能治印。而以治印名家者。莫不從事金石之探討。若丁敬。若黃易。若陳鴻壽。若金農。皆浸淫於金石。而以治印鳴者也。元之吾邱衍、趙孟頫、明之文彭、何震。何莫非從金石文字中討消息乎。

不攻金石。不足以言篆刻。故金石之與篆刻。實爲不可離之事。自來金石家載籍所紀。莫非篆刻也。若印笵、鈢、印、封泥。則其顯焉屬於治印篆刻者。吳大澂有十二金符齋印譜。吳雲有二百蘭亭齋印譜。陳介祺有十鐘山房印舉。良以治印爲篆刻之一。而篆刻實爲言金石學者必探討之事也。

研究金石者。能不通文字學乎。不通古籀而能考釋三代彝器乎。治印能不辨周秦古鈢文字乎。繆篆之謂何。摹印又爲如何文字。顏師古曰。繆篆。謂其文屈曲纏繞。所以摹印章也。段玉裁。曰。繆讀如綢

繆之繆。摹印。即新莽之繆篆也。摹。規也。規度印之大小。字之多少而刻之。或謂繆篆當爲紕繆之繆。以其字與六書多紕繆。因以鉩印文之不合六書者。皆謂之繆篆。以其與六書繆繆也。此則贅說也。治印者。能不探討之乎。不於金石乎是究。又何所從事乎。鉩印文字。斷自古鉩。由周秦諸鉩至魏晉印章止。其中有古籀之遺。有晚周文字焉。有六國先秦文字焉。有漢篆隸古文字焉。尤有由篆變隸之漸一種文字。於以窺篆隸二者之間褫嬗之迹者。不可概以繆篆目之也。近人羅福頤氏。著有古璽漢印文字徵。是有功於治璽印學者。黃山黃賓虹先生。欲集六國文字。於鉩印中求之。先生藏鉩印極富。研究金石有素。未覩成書。予日望之。同年黃穉棠氏。研究金石。嗜之成癖。其於甲骨文。周金文。涵濡尤深。偶爲余書鉩印數鈕。余從而奏刀。古味盎然。置之古鉩中。無以辨。有門人從余學六法。忽好篆刻。日日奏刀。刻成之印。纍纍然。類皆索然乏趣。而猶孜孜不勌。自以爲摹秦鉩漢印也。學文何、丁黃也。蓋此子於金石之學。懵然未入門。余訓之曰。且投爾鐵筆。從事氈椎。多摹拓三代鼎彝。二京碑碣。潛心歐趙之書。鑽研古籀之篆。道在瓦甓。即長樂未央之文。亦足以資考鏡。而供絜刻之材。固未可徒求之譌偽失眞之印譜也。未幾。呈其所作。頓改舊轍。斐然有章矣。從知舍金石而言篆刻。非愚則妄耳。

第三章　篆刻之源委

篆刻之溯原。實起於契文。所謂書契也。書契者。以刀引書之。其刀法之可見者。斷自近代發現之殷虛甲骨文始。自時厥後。則商周鐘鼎彝器文、凡款識之無論文飾、與字書。就其原器摩挲之。玩其刻痕。卽刀法也。古玉文飾多。文字少。剛卯璽印。則專屬於文字。降及秦之金文。如權量詔版。石文如泰山石刻。（嶧山翻刻不足據。且原石無存。）漢之摩崖碑碣。漢諸銅器。陶器專瓦之屬。又古玉古鑑。皆篆刻也。至如周秦古鈢。漢官私印。魏晉六朝唐宋諸印。皆附屬篆刻之中。未分科也。至元之吾趙。以篆刻治印鳴於世。如是文人學士書畫者流。競尚奏刀。流風所被。洎于有明。而文何崛起。清初印人輩出。篆刻之事。一若專屬之治印。而衍爲專門之學焉。此則有如文之賦體。本爲詩六義之一。自揚班之儔。競以賦鳴。而賦乃離詩而獨立。劉彥和所謂本屬附庸。蔚爲大國。治印之奪篆刻獨樹一幟。與此政同。

殷虛書契卷二

第三十二版

上虞羅振玉集

此殷人篆刻也[illegible][illegible]二字猶大用筆渾厚[illegible][illegible]以後字猶以則以精勁之筆出之我國篆刻之筆法章法已具

雀然記

第四章　篆刻所施之物

篆刻所施有實物可驗而又最朔者。其殷虛文之甲骨乎。甲骨篆刻之精無與倫比。大氐先書而後刻。次爲鐘鼎彝器。鐘鼎蓋鑄成。其文字亦鑄工成之。所謂擇其吉金。制器尙象份份之盛於是乎在。鑄則疑若不可以列於篆刻然。然鑄之工。先書于梓。以木爲模。所以考工記。有梓人也。雕梓陽文。傅蠟陰文。然後傅泥。乃注銅焉。篆刻之事屬之梓人。固亦篆刻也。見阮元懷米山房吉金圖齊侯罍跋次古玉。唐虞班瑞於羣后。禹錫元圭。夐乎尙矣。其器莫得而見。成周分寶玉於伯叔之國。玉瑞玉器。猶散見於齊魯宋衞士大夫家。宣和古玉圖。呂氏考古圖。朱澤民古玉圖。略存體制。至吳中丞古玉圖考。乃按見存之器。而精審作圖。詳加考據。其中如穀圭、穀璧、璋、蒲璧、虎文龍文雲文璧、系璧、大琮、黃琮、組琮、琥。璜。玉散、玉觶、玉散、瓏、珩、琫、珌、璏、璞、璲、玉鉤、龍文藻文佩等皆圻鄂瑑起。此誠篆刻之星宿海也。至玉之刻文字者。據所見最早者。莫如古玉鉥、周秦玉鉥、秦玉詔版、漢剛卯、漢建武玉刻、漢建初武孟子男靡嬰買田玉券、漢白環、漢璧、唐玉魚符等。皆可窺其刀法焉。次石刻。篆石最

先者其石鼓文乎。此刻或訂爲周宣王獵碣。或曰先秦物。或曰北周物耳。姑以書法。評之。最早亦不過六國先秦物。何以知之。以書法知之。其分行整齊。且有橫格。已開碑法。布白過勻淨。三代鼎彝。無此也。次則泰山秦刻石。漢三闕。二京碑碣、而贔屭下趺、雕瑑尤工。碑額兩旁。蜿蜒蟠螭、亦極雕篆之能事。皆篆刻之致佳者也。碑碣刻者。古人極重視之。蓋當時石師。類擅絕技。其碑文中。往往與書人並列名焉。如漢西嶽華山碑。既書郭香察書。復署刻者潁川邯鄲公脩云云是也。又如蕩陰令張君表頌。則署明賃師孫興刊石。若北魏石門銘。則既署梁秦典籤太原郡王遠書。復署石師河南郡洛陽縣武阿仁鑿字。至爨龍顏碑。且先署匠碑府主簿益州杜萇子。若唐李陽冰之三墳記。則特書栗光刻三字以示鄭重。又北魏賈士行德政碑。碑前五行纏序。先載鏤石之人數名。良以篆刻之功。與書人並重也。劉禹嘉話載魏受禪表有三絕碑之目。謂王朗文。梁鵠書。鍾繇刻也。自來善書者。多擅篆刻。李斯其最著者。舊傳顏魯公李北海皆善刻石。其書碑。若石師不能傳其筆妙時。則躬自奏刀焉。

法帖有刻諸玉者。玉版十三行也。玉枕蘭亭敍也。刻以棗木者。澄清堂帖也。淳化閣帖也。刻木肇自梓人。蓋古法也。復次則選石刻帖之石。較刻碑之石。尤爲重要。因刻帖。乃藉以傳古人之筆妙。晉唐以來書人筆奥。倍巧於漢魏六朝。尤其於行草飛帛。筆鋒犀利。轉折毫芒。苟

非精石妙手。安能傳眞。故談帖學者。對於選石彫琢之精微。評騭極爲精審。觀閒者軒帖攷、蘭亭敍考。可知其入微矣。故晉唐法帖評者有與墨跡不差累黍之目。又曰可謂下眞跡一等。如定武蘭亭敍、懷仁聖教敍。晉唐小楷萬歲通天帖等。其鐫刻可謂淪精入髓者矣。

漢銅器文或以鑄或以刻或以錐畫。陽泉使者廬舍熏鑪。陽嘉扶侯鐙。何文壺。大吉壺。新莽雩邑鍑。新嘉量。鑄者也。廢邜鼎。陽嘉壺。陽周倉鼎。鹽亜宮鼎。美陽鼎。高君量。刻者也。開封鐙盤。陽嘉壺。及蠶鳳。以錐畫者也。以上拓本見鄒適廬艸隸存

專之最古者莫西周專若。其文乃艸篆也。與漢八年專皆以錐畫之。又漢元和永元等專。及晉宋騈子專。則於摶土甫乾而未經火。以錐刀書之。若地節元鼎永壽延熹諸專。及急就篇首諸專。則瓨墥物也。拓本見艸隸存

瓦當文多瓨墥。其文布白序畫。皆極盡匠心。非率爾刻畫之物。如千秋萬世長樂未央昌九字。長陵東瓽。長陵西神。與天毋極。宜富當貴。千金。等瓦是也。

匋器先成胎。而後刻其文。乃入窯。亦有器成而後加以鐫刊者。若古匋片之文。則多以型焉。觀打本亦可辨焉。

璽節印章則有鐫、有鑄、有鑿。別述於下篇

周齊侯罍

據懷米山房吉金圖鈎摹　采廬

揚州阮氏跋云古者造器能銘銘者為一人筆書者又一人書之于梓者又一人以木為模所以考工記有梓人也雕模者又一人雕出陽文傳蠟者又一人是為陰文傳泥者又一人而後注以銅

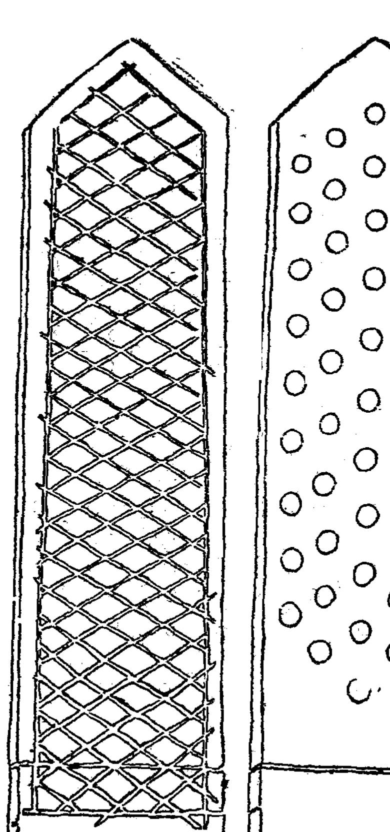
據此則此器篆刻之工屬之梓人也　雀盦記



穀圭

青玉
黑文

據吳大澂古玉圖攷鈞摹　賢由



周禮典瑞穀圭以和難以聘女玉人不言和難者聘女則禮之常和難則事之變也
此為御大夫出使之瑞節後有刻文者即玉人所謂組圭璋璧琮琥璜之渠眉是也
按此器琢刻為雚文　虞然記

穀璧 青玉滿點

廓外有龍文者僅見

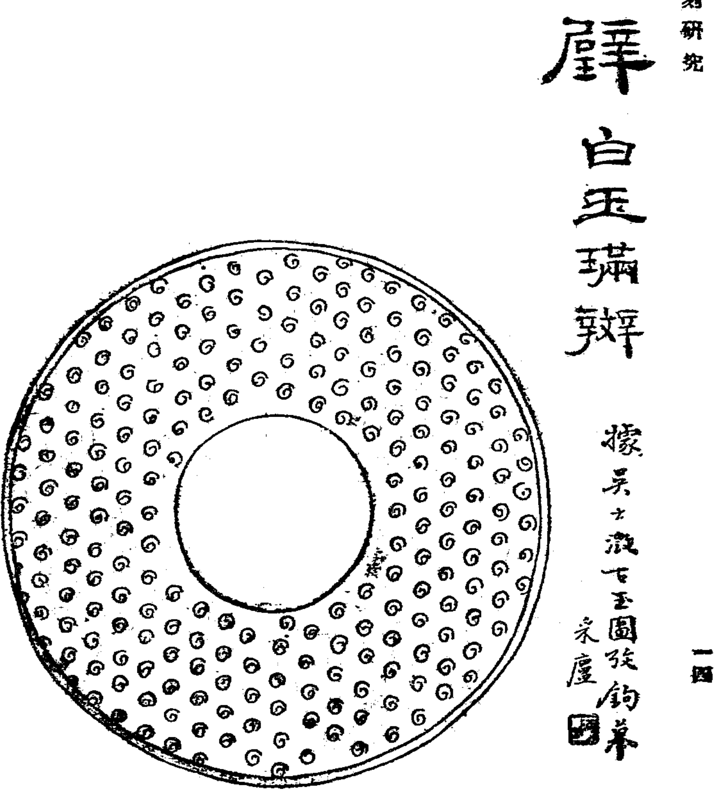
據吳大澂古玉圖考鈞摹

采盧

穀璧

背面

穀璧 白玉璊玤



據吳大澂古玉圖攷鉤摹 采廬

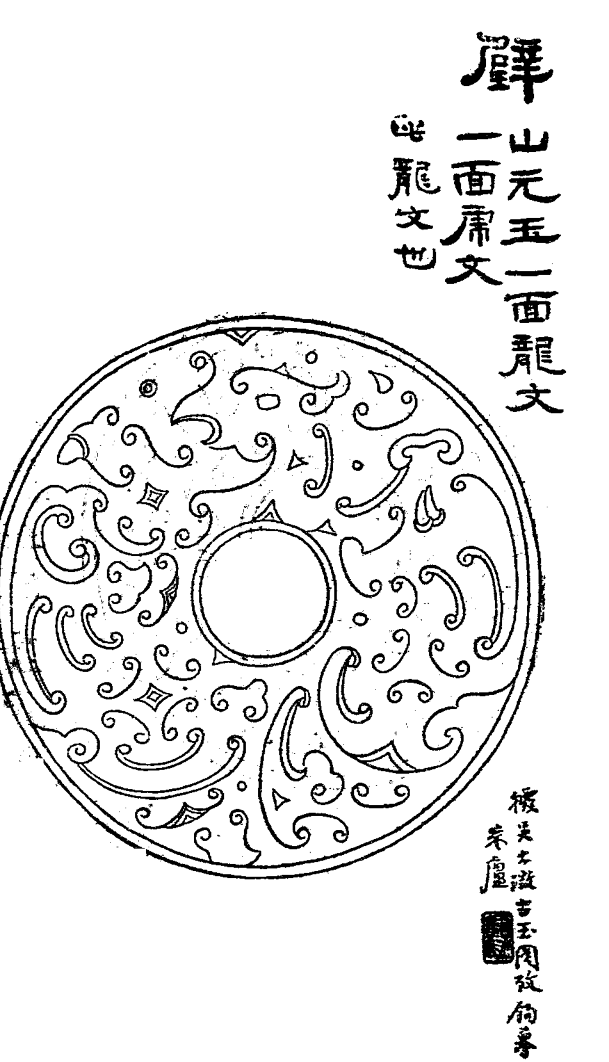
穀璧 青玉黑斑外鎮圭尺度之徑五寸

據吳大澂古玉圖攷

鈎摹 采盧

璧

山元玉一面龍文一面虎文此龍文也



據吳大澂古玉圖攷摹
寿廬

璧山元畫面龍文二面虎文皆礪文也

據吳大澂古玉圖攷鉤摹

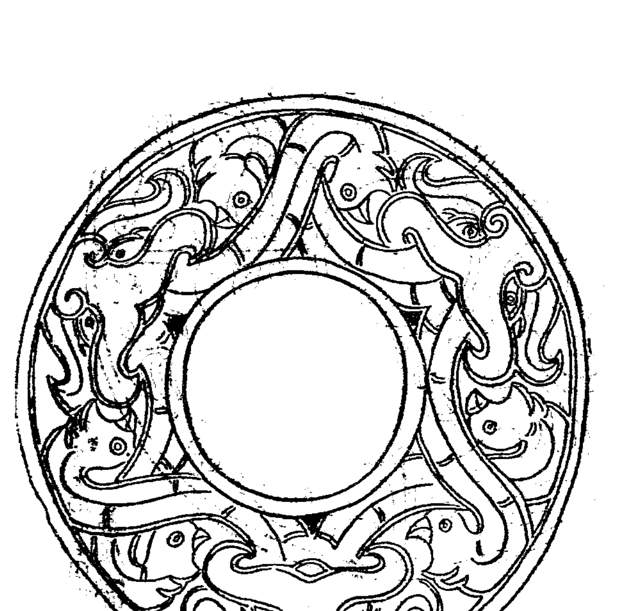
朱壓鈢

璧

山元玉兩面皆刻九龍文正面文三側面文六徑五寸

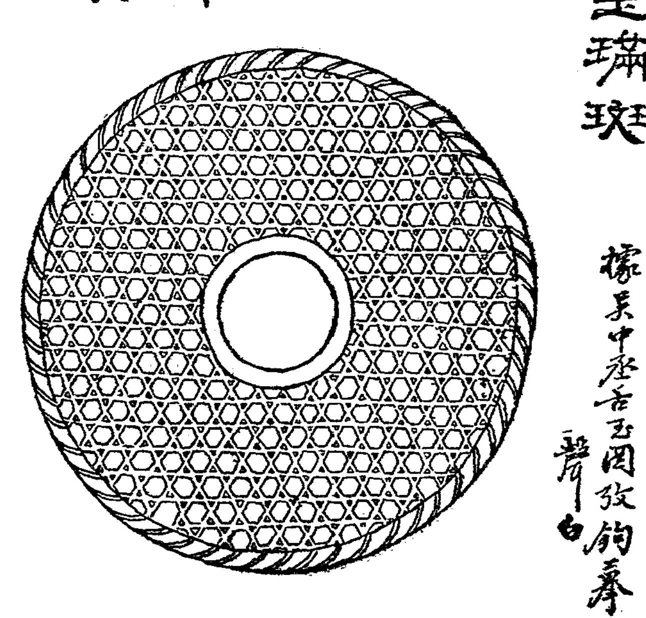
據御中舊古玉圖設摹

秉塵



蒲璧 青玉璊斑

丁艮少山曰古之蒲璧乃織蒲文也未見古璧有刻蒲艸者其說是也



據吳中丞古玉圖攷鉤摹 聲白

璋 青玉有璊斑

據吳大澂古玉圖攷摹
采庵

泉屋摹

系璧

青玉黑文

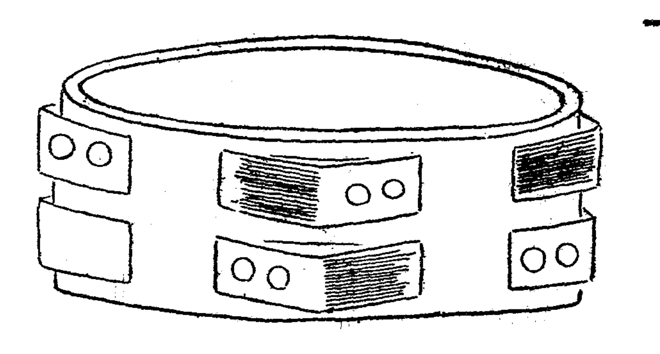
系璧

白玉璃斑

組琮一

白質黑章

釆廬摹

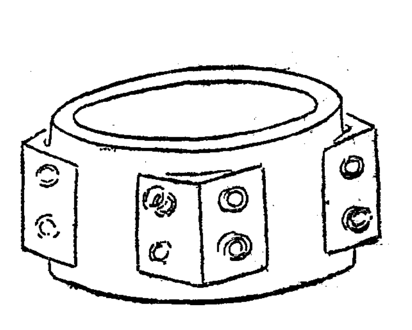


組琮三

白玉五色斑制作至精

希廬摹



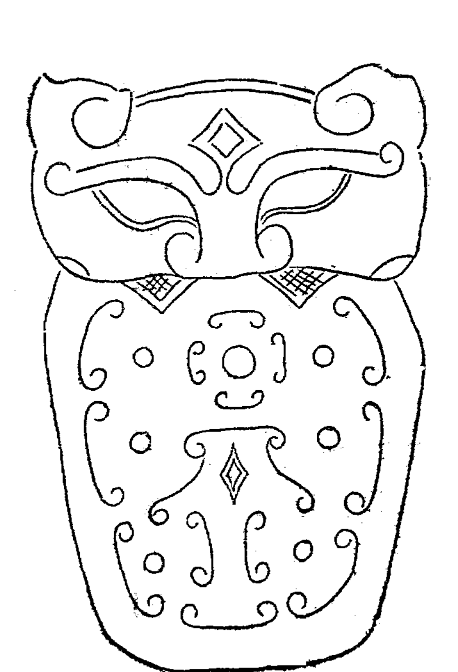


琥 白玉黃暈

采盧摹

說文琥發兵瑞玉為虎文春秋傳曰賜子家子雙琥是也按周禮山國用虎節段氏謂其節象虎形

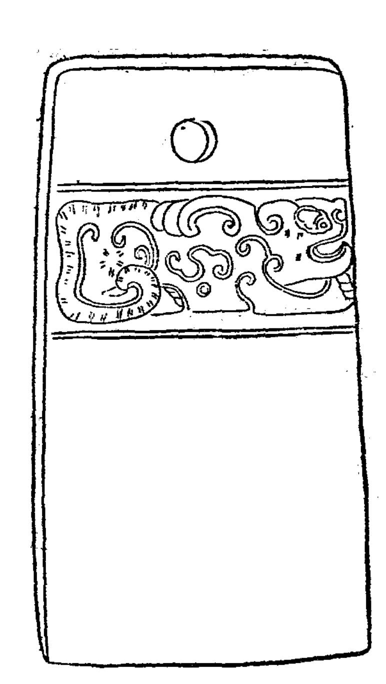
崔熙記

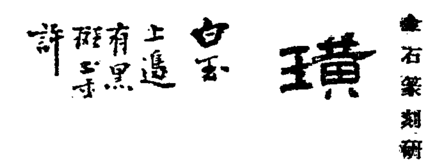


瑞

白玉

采富孝





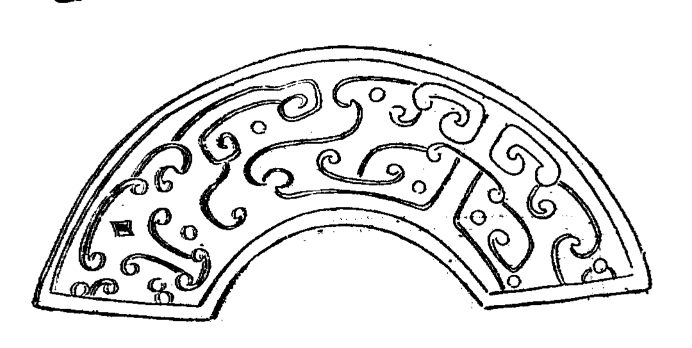
璜

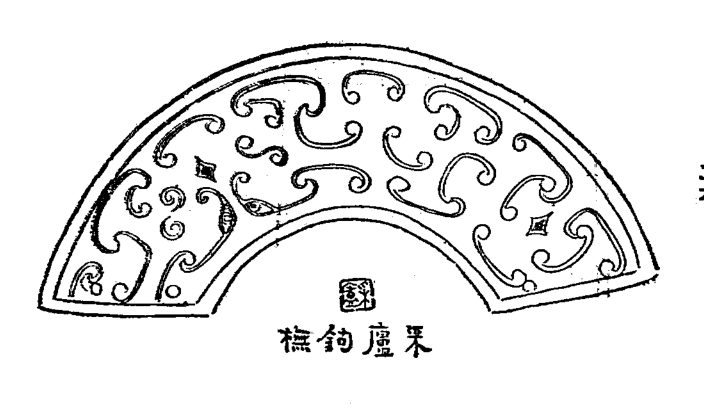
白玉

上邊有黑斑一束許

按璜乃六瑞之一雕琢極精美

省然記





采廬鈎橅

玉敦

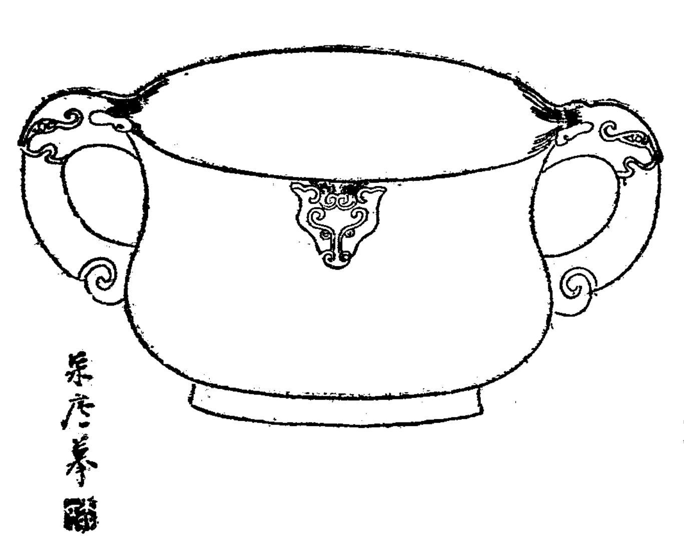
周禮玉府若合諸侯則共珠槃玉敦篆刻与銅質之敦同其精美此器玉色純白如象牙

雀然記　采廬摹



玉敦

白玉足有黃暈內外皆帶土斑亦三代寶器也



朱虛人摹

玉觶

白玉璊辨

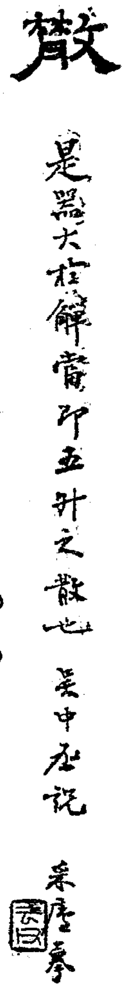
吳中丞曰余所得玉觶玉質古樸土色斑斕制作之精與銅觶無異即周之麐角也

崔無記

棠居摹

識語「無」字下奪「二」字

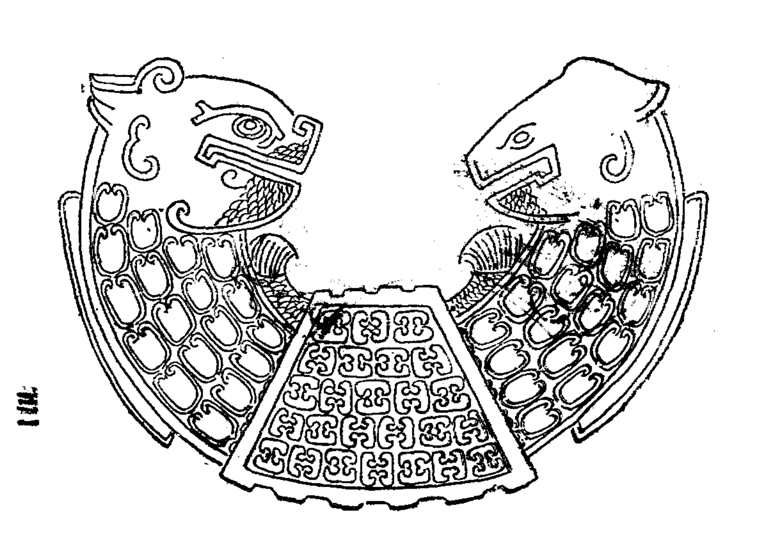
王散



瓏

說文瓏禱旱玉也為龍文左氏傳昭公使子行獻龍輔於齊唐正義引說文為說

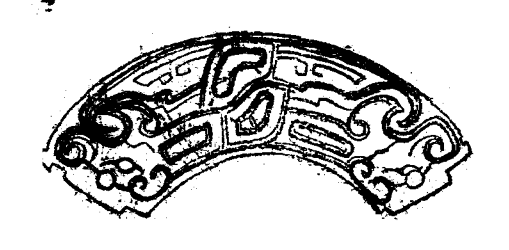
栗齋摹



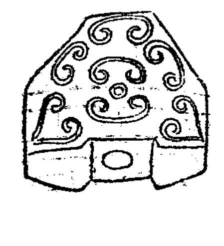
佩璜

此即上有雙衡下有雙璜之璜与六瑞之璜大小不同

采庵摹



璏　青玉有土蝕

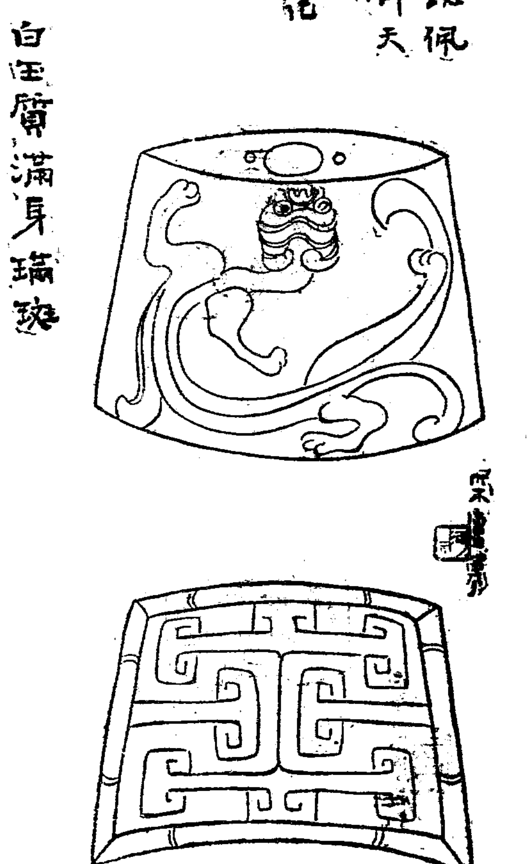


說文璏佩刀下飾天子以玉

眉然記

璏

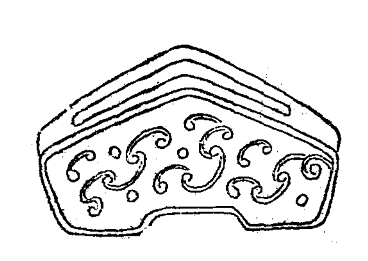
白玉質滿身璃斑

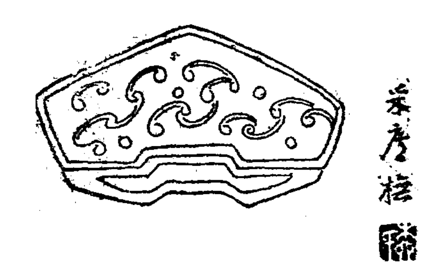


璏

說文璏劍鼻也服虔曰璏音衛蘇林曰劍鼻玉也

[illegible]



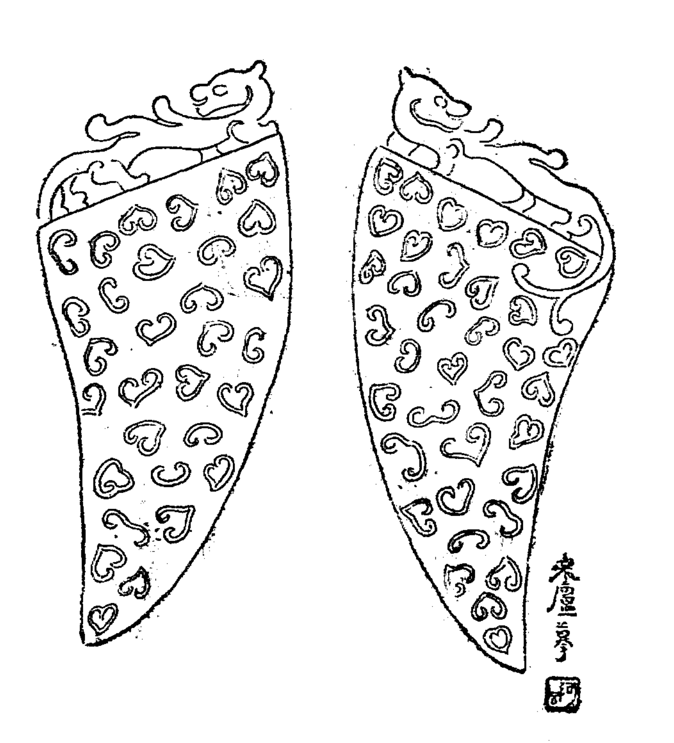


[illegible]

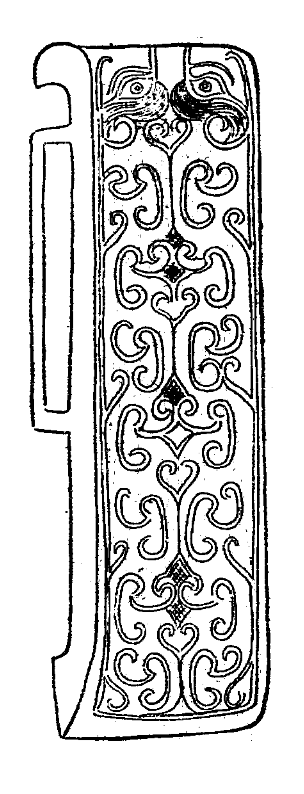
大觿

山元玉

古觿多用角用象骨為之玉觿傳世極少



璏

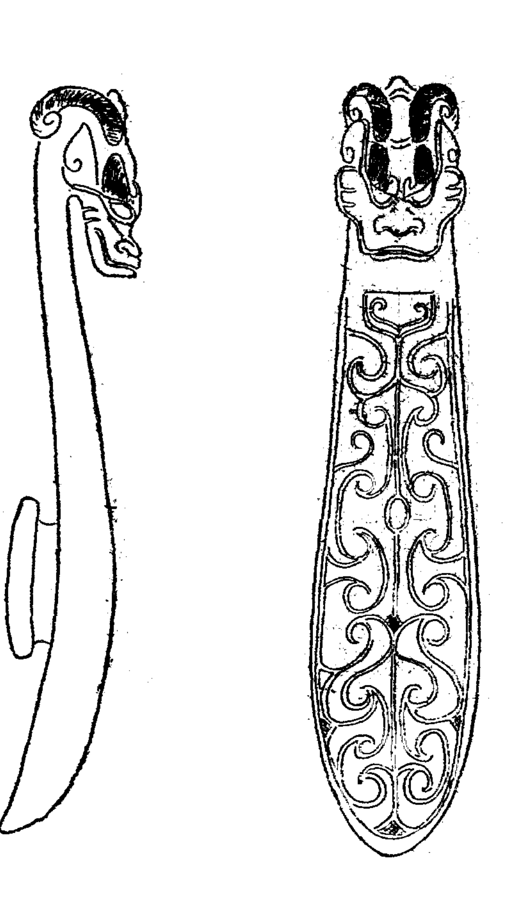


吳中丞曰革帶之佩玉中有方孔所以貫革鞶但于其下拉上下皆徹者向內與組帶相連繫屬所謂大東鞙鞙佩璲之璲

眉生記

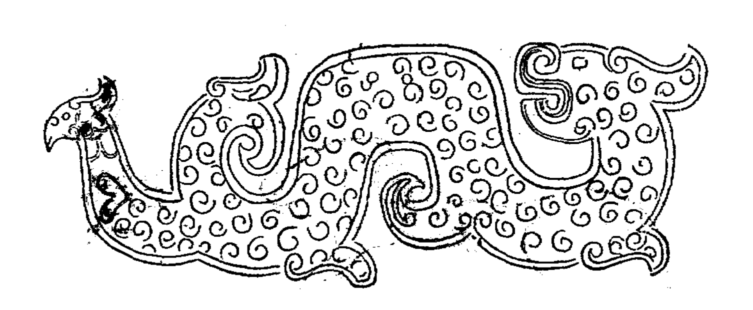
東廬言摹

玉鉤 白玉滿身璘點



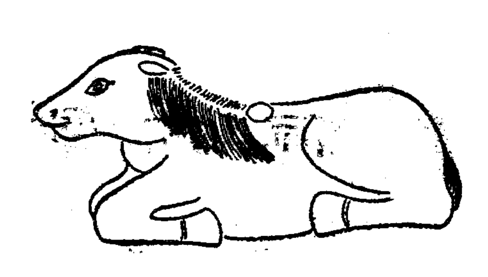
龍文佩

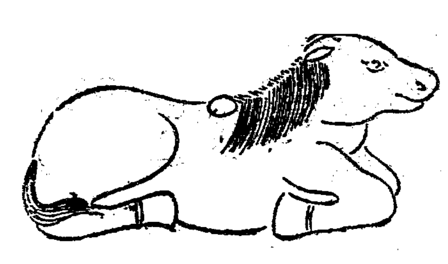
采庵



玉馬

青玉水銀浸





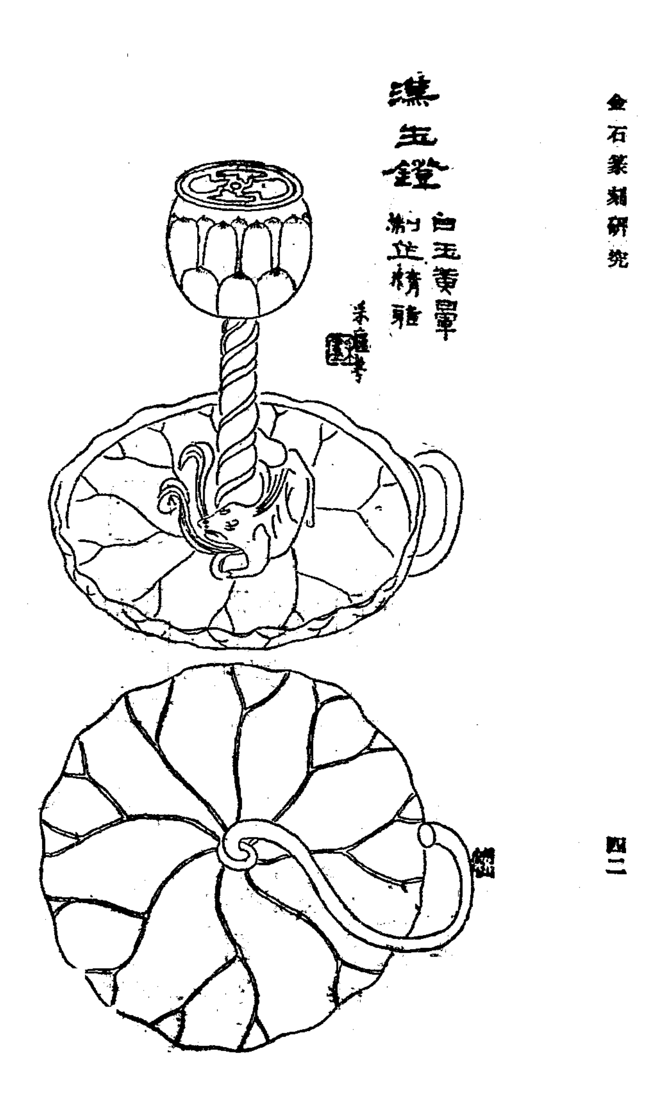
宋庵摹

漢剛卯一

漢剛卯二

藿白摹

吳中所謂此可見漢人刻玉印法其文略似鏡文中減筆纖信字 寉生記


漢玉鐙
白玉黃暈
制作精雅

唐玉魚符

白玉微帶璊點

采廬摹

同

左武衛將軍傳

佩

合同

瓦當文

據愙齋專瓦録鉤摹

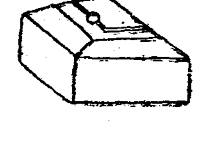


千秋萬世長樂未央昌九字瓦極罕見此瓦出齊地猶有齊罍瘦勁屈盤之風格觀其文可諭六國文猶由籀變篆之漸吳中[illegible]藏

寉丝記

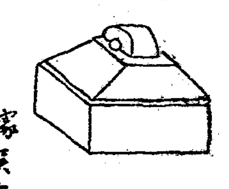

漢玉
舊爲姚虎臣物今歸喜孫

古玉鉨一

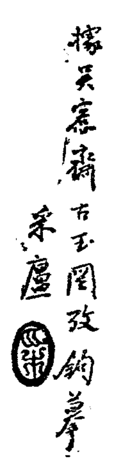




古玉鉨二







玉押 印身

青白玉

據愙齋古玉圖攷摹 秉唐

玉押印文



穆庵齋古玉圖跋摹
采唐


玉押
白玉璊點
據愙齋古玉圖攷摹
定庵

第二篇

第一章　壐　璽　鉨　印　章

璽、許氏說文云。王者之印也。籀文作璽。段氏注云。印者。執政所持信。王者所執則曰璽。周禮貨賄用璽節。注云。璽節用以通貨賄。璽節者。今之印章也。左傳季武子璽書追而與公冶。皆非謂王者。蓋古者。尊卑通稱。至秦漢而後。爲至尊之稱。故始皇本紀云。乃爲璽書賜公子扶蘇。中車府令趙高。行符璽事。蔡邕獨斷曰。皇帝六璽。皆玉。螭虎紐。許說。蓋漢制也。按。春秋合誠圖云。鳳皇發圖。授堯。黃玉爲檢。白玉爲繩。其章曰。天赤帝符璽。周書。湯放桀。大會諸侯。故璽置天子之座。拾遺錄。武王伐紂。樵夫牧豎。探鳥穴。得赤玉璽。篆文曰。水德方滅。火德方盛。秦始皇帝。得趙氏藍田玉。命李斯篆。玉人孫壽刻之。文曰。受命於天。既壽永昌。今有向巨源蔡仲平摹本傳於世。劉熙釋名。書契篇云。璽、徙也。封物使可轉徙。而不可發也。漢官儀。諸侯王。黃金橐駝紐。文曰璽。由以上載籍考之。可明璽之制。惟璽之質究全爲玉乎。抑有以他質爲之乎。此可於璽之文。璽之制。明之。按。周禮守邦國者。用玉卩。守都鄙者。用角卩。使山邦者。用虎卩。土邦者。用人卩。澤邦者。用龍

卩。門關者。用符卩。貨賄用璽卩。道路用旌卩。卩者。蓋瑞信。瑞信者。以玉爲信也。周禮典瑞注曰。瑞。節信也。典瑞。若今符璽郎掌節。注曰。節猶信也。行者所執之信。邦節者。珍圭。牙璋。穀圭。琬圭。琰圭。案。是五玉者。皆王使之瑞卩。引伸之。凡使所執以爲信。而非用玉者。皆曰卩。貨賄乃主通貨賄之官。所用爲璽節。與守邦國者所用之玉卩異。然則璽之初制之非玉質明矣。許氏說璽从土之意。曰以主土。何謂主土。段注亦未詳。余以爲璽之初制。亦埏埴以摶土爲之。乃施以篆刻耳。其後愼重之。乃以玉。故籀文从玉。亦以銅。故古璽从金。作鈢。亦有沿初文作坎者。善夫。吳中丞之說。曰。古璽字。从金从朮。經典尒爾通用。周禮貨賄用璽卩。鄭注。璽卩者。今之印章也。今世所傳古銅鈢。多从金。秦漢以後。天子之璽。始用玉。則同於守邦國者之玉卩矣。余觀古鈢文。且有从缶者。作𦉜或𦉜者。此則示通貨賄之意也。

璽古無分乎尊卑得通用之。前已言之矣。卽以周制璽卩書之。鄭注以爲貨賄者。主通貨賄之官。非天子也。秦始定於一尊。天子用璽。漢諸侯王猶得用璽。觀袁日省所摹荊王之璽。陳簠齋所藏淮陽王璽。蓋可知矣。此二文。璽皆从土。此猶沿用初文。固不必其爲小篆也。若梁王璽。則從玉。梁王二字。亦非籀文。可知璽从土从玉。實爲通用。初無籀篆之分。而梁王璽之質。則塗金。固非玉也。璽之質。蓋有玉有金。有銀。有琉璃。有骨角云。

印。許說。執政所持信也。實則印與璽爲一物。特其名殊耳。非古曰璽。而後曰印也。由是知

據袁子三漢印分韻摹本



荊王之璽



淮陽王璽

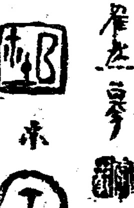
陳簠齋藏

梁王之璽

塗金印

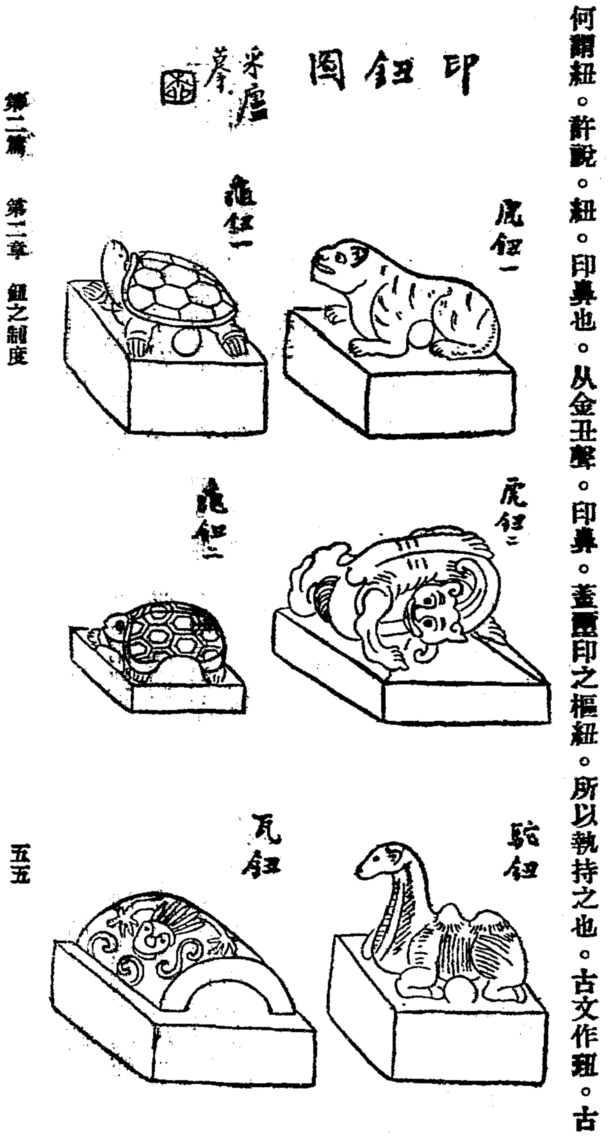
敬敬齋藏

秦鉩漢印之說。非爲確論。不過周秦之印文曰鉩者。特多耳。印字見於古鉩者。有二。一爲工師之印。文作□。一爲印士。文作□。而殷墟文已有印字。作□。作□。則印之原遠矣。段玉裁曰。凡有官守者。皆曰執政。其所持之卪信。曰印。古上下通曰璽。周禮璽節注曰今之印章。季武子於周禮爲守都鄙者。而以璽書達於魯君。是古有印明矣。蓋以簡册書之。而寓書於遠。必用布帛檢之。以璽泥印之。至用縑素爲書。而印之用更廣。漢官儀諸侯王黃金橐駝紐。文曰璽。列侯黃金龜紐文曰章。御史大夫金印紫綬。文曰章。中二千石銀印龜紐文曰章。千石至四百石皆銅印。文曰印。劉熙釋名。書契篇云。印。信也。所以封物爲信驗也。亦言因也。封物相因付也。印有官印。有私印。官印執政者之印也。私印私人之印也。官印著官職。私印著姓名。鉩亦如之。有直署私鉩二字而不名者。古人簡樸也。



第二章　鈕之制度

何謂鈕。許說。鈕。印鼻也。从金丑聲。印鼻。蓋璽印之樞紐。所以執持之也。古文作㺲。古



印以玉爲之也。作紐者。蓋假借字。鈕之形不一。因以別執政者之等級焉。周禮掌節職。卽前章所云。虎卩。人卩。龍卩者。鑄作虎人龍象形。皆謂鈕也。天子璽螭虎紐。諸侯王槖駝紐。列侯龜紐。二千石龜紐。千石以下鼻紐。蓋漢制也。陳制二品以上金章紫綬龜紐。豹从。或貔紐。三品銀章龜紐。或熊紐。羆紐。羔紐。鹿紐。四品銀印青綬。兔紐。其他銅章爲環紐。歷朝皆有定制焉。若非官印而爲私印。其紐或不依定制。爲龜。爲螭。爲獸。爲瓦。爲鼻。皆有之。古鈢印。多作壇紐台紐云。

第三章　鉩印篆刻法

治鉩印而為匋質者。摶土篆刻而後入窯竈而燒之。為金者。先篆於型而後冶金以鑄之。皆先篆刻於模範者。為玉石牙角琉璃車渠者。則同時施以篆琱刻文之工。於其質。漢印金屬。施工凡二。一為鑄印。二為鑿印。鑄印者。先制型。篆刻施於型。摶沙泥傅之而成範。鎔金入之而印成。又法以蠟為印。刻文制鈕於其上。以鎚細沙泥塗之。外加熟泥。候陰乾。炙去其蠟。而後熔銅鑄之。鑿印者。範鑄印成而無文。臨用時乃鑿文字鑿於印面。許氏說。穿、鑿也。本以穿木。引伸之則施之金玉亦謂之鑿也。鑿、一曰。琢石也。鑄印其文精以審。鑿印其文麤以率。漢官印多鑿印者。以一時封拜繁。鑄工不給。乃取便臨時。鑿其文。印則預先鑄儲之。

以石為印。唐宋私印已有之。至於元。吾邱衍。趙孟頫。王元章輩。始取花乳石治印。明文彭何震。競尚壽山老坑。凍石。至是以來。印之質多以石。而治印之工。若以石為主要。治石印。工同於玉印。惟以篆文為主。篆鈕為貳。治印者。不能琱鈕焉。

金之屬。有黃金、有銀、有銅、有塗金、有鐵。其篆刻同於金。若寶石、水晶、琉璃、車渠。篆刻之工。同於玉。甆印製作。同於匋。泥古錄所載。吳門丹泉周子。能燒匋印。以至土刻印文。或辟邪龜象連環瓦鈕。皆由火範而成者是也。考槃餘事云。有哥窰。官窰。青冬窰者。其

製作之巧。鈕式之妙。不可盡述。大氐甆印以素燒爲宜。不施釉。或薄施之。或釉身鼻。而素其面。便印塗朱也。余嘗得陳鴻壽仿漢印。以宜興紫沙爲之。精絕。瑪瑙琥魄蜜蠟之工。同於犀角象牙。黃楊、梅根、竹根、沉香、伽楠之工。同於骨角焉。

第四章 刀法

篆刻之於刀法。猶作書之於筆法也。擅篆刻者。無不講究刀法。善書者。無不講求筆法也。先文潔公書訓曰。運墨如漆。使筆如刀。篆刻訓曰。視石如紙。視刀如筆。刀法盡之矣。朱脩能亦云。使刀如使筆。刀法盡於此。誠名言也。徵之於古。殷墟甲骨文。其刀剸切而下。其鋒壁立無少偏欹。細筋入骨。此刀法正傳也。論之周金秦石。亦莫不然。周秦古鉨。有深刻至分許者。到底壁立。或直角。眞書家所謂中鋒也。更論之獵碣二京碑碣皆如此。古之刀法。實至簡易。所謂乾以易知坤以簡能也。自印人興。篆刻成爲治印之專門名家。而大談其刀法。法愈繁。而學者苦矣。然而學者由博以反約。若一切不究。恐貽空疏之譏。玆略舉大凡。學者不爲所囿可耳。

海寧陳克恕之述刀法也。曰。刀法有三。遊神爲上。傳神次之。最下象形而已。三法陳氏未加以詮釋。初學者。未必能領會。則請爲之注曰。所謂遊神也者。卽老子希言自然之說也。書家所謂全以神行者也。所謂傳神也者。如顧長康畫。傳神阿堵也。司空圖詩品。所謂超以象外。得其寰中者也。所謂象形而已也者。佛家所謂執著者也。所謂徒以跡象求之。全無生氣者也。雖然。此亦抽象之言耳。吾竊恐其不能開悟初學也。則請舉陳氏之用刀十三法於次。

一、正入正刀法。

正入正刀法者。以中鋒入石也。竪刀略直。直則勢雄。自見奇傑。

二、單入正刀法。

單入正刀法者。一面側入石也。把刀略臥。臥則勢平。臻於大雅。

三、雙入正刀法。

雙入者。兩面側入石也。臥刀勢平。不可輕滑。輕滑則軟。無生動之機。以上三法。俱謂之正刀。貫乎諸刀法之中。用氣而化。不知其然。舉手合妙。不在刀也。執刀求之。則癡人說夢矣。

四、衝刀法。

衝刀者。字畫平衍。精工俱備。而其文不見雄渾。是漸積有功。而神奇未至耳。則以中鋒提而衝之。此刻白文妙訣也。衝則捨上無旋刀。如古細白文之類。

五、澀刀法。

澀刀者。欲行不行。如生澀之狀。書家所謂意在筆先。此則猶之刀行意後也。夫知有神行於筆之先者。則刀自不得輕滑而潦草矣。摹古之作。此法最爲得神。

六、遲刀法

凡寫字宜速。用刀宜遲。遲、非慢也。徘徊審顧。自不得率意。以致輕滑停勻。則入於俗。不

臻大雅。

七、留刀法。

留刀者。非遲澀之類也。篆合幾字。虛實相應。謂之章法。捉刀入石。先相章法。不可將一字一畫剋完。到相應處。照顧不及。則成敗筆矣。須散散落刀。體會章法。虛實緩急。行止頓挫。先留後地。故謂之留。知留則知章法矣。刀法焉得不神妙乎。

八、復刀法。

復刀者。謂一刀不到。再復之也。刀入石有三。而單入最妙。單入易於爭奇。雙入不能免俗。然單入是最上法。復之以救其失也。先悟其病在何處。正取一刀救之。不宜長、宜短。不宜連、宜斷。不宜太盡。宜留餘。長則失勢。連則犯俗。盡則敗矣。

九、輕刀法。

輕刀者。非淺率之謂也。刀行有輕舉之勢。不癡重耳

十、埋刀法。

埋刀者。以刀言之。則入石而沉著。以筆意言之。則藏鋒而不露。合而名刀。故曰埋也。

十一、切刀法。

切刀者。如切物之狀。直下而不輕旋也。急就切玉。皆用此刀。如過輕滑敗筆。則以切法救之。

十二、舞刀法。

舞刀者。行而不知。埋刀者。藏而不露。皆跡外傳神。熟極生巧耳。如故意舞動行刀。則又俗筆之最惡者。不入刀法。爲下下品。

十三、平刀法。

平刀者。剜成朱文。而覺呆板。則以平刀平起其脚。而復刀救之。白文亦間用之。但不多遇耳。

以上十三法。可謂具體言之矣。而吾猶慮學者不悟。則請舉周公瑾之言。可謂本隱以之顯矣。公瑾曰。作書要以周身之力送之。作印亦然。有起刀、伏刀、複刀、覆刀（即平刀）、反刀、飛刀、挫刀（即澀刀）、刺刀（即舞刀）、補刀。住刀之異。一刀去又一刀去。謂之複刀。刀放平若帖地。以覆。謂之覆刀。一刀去。一刀來。既往復來。謂之反刀。疾送若飛鳥。謂之飛刀。不疾不徐。欲拋還置。將放更留。謂之挫刀。刀鋒向兩邊相摩盪。如負芒刺。謂之刺刀。既印之後。或中肥邊瘦。或上短下長。或左垂右縮。修飾勻稱。謂之補刀。連去取勢。平帖取式。速飛取情。緩進取意。往來取韻。摩盪取鋒。起要著落。伏要含蓄。補要玲瓏。住要遒勁。

公瑾又曰。筆有尖齊圓健。刀有堅利平鋒。不堅猶之不健。不利猶之不圓。無鋒猶之不尖。不平猶之不齊。用筆有中鋒。用刀亦然。如大匠之斲輪。進退疾徐。剛柔曲直。收往垂縮。縱橫

舒轉。得心應手。行乎神悟。非可言喻。是則可謂得此中三昧矣。陳克恕之述刀法。更有中鋒、偏鋒、陰刀、陽刀、順刻、逆刻之說。玆幷次之於此。中鋒偏鋒之說曰。刀有中鋒。有偏鋒。須用中鋒。不可用偏鋒。中則藏鋒斂鍔。筋骨在中。偏則露筋出骨。刀痕可厭。且儼若新刻。毫無古意。刀路中心本深。兩旁本淺。雖偏帖印面。而篆却是湊圓。斯稱神巧。其陰刀陽刀之說曰。刀不但徒置中鋒。用時亦須中正。不可偏側。有陰刀陽刀。不可不察。陰屬掌背。陽屬掌面。蓋刀雖豎於中。而用刀則兩目幷居手左。但能從手之左正視。必不便於皮視。故刀所向處整齊。而餘不免參差耳。其順刻逆刻之說曰。刀有順有逆。手但能順鋒切下。不可逆轉。若欲逆時。須轉印以迎手。不可任便。概作一順。若順逆紊施。不分向背。則刀法多殊。而陰陽亂矣。以上諸種刀法。雖不可不知。然徒泥於刀法。而不知變化。亦不可也。善夫葉爾寬之言曰。夫能者合之。不能者逐事合之。則愈見其拙。是謂妙入熟處。可不論也。語云。大匠能與人規矩。不能使人巧。斯言允矣。余嘗見有自命爲篆刻家者。每治一印。斤斤於某種刀法。舍篆以求刀。削足以適履。而猶自矜以合乎法。實則天趣旣亡。徒呈俗惡。此眞刻舟求劍者也。

第五章　操刀法

書家無不講究執筆者。篆刻者寧可不講究操刀乎。惟自來刻篆家。其言操刀法者。不少槪見。不惟近人孔雲白先生言之。其言謂執刀如執筆。且圖以明之。其言是也。惟學者宜善會其意。不可泥。茲爲疏明於後。更伸以鄙見。願與幷世印人。共研究之

雲白先生曰。書字皆由外入內。由上而下。蓋取其逆筆之意。刻印亦然。刀鋒朝己。不可向外。惟書字宜用正筆中鋒。而刻印鋒能正。則刀幹則不可正。蓋刀幹正。必直。而刀痕必細。未能成字也。古人作畫亦每苦中鋒不易成畫。有側筆中鋒之語。刻印亦如此。故刀宜稍側。以鋒之一角着石。用鋒之角。不用鋒之刃。輕重急徐。麤細。得相宜矣。

以上諸語。請疏之曰。書家筆正之說。蓋自柳誠懸、借作書以抒忠悃。所謂筆諫也。實則筆正者。指着於紙之筆道而言也。非指筆管也。若筆管對於紙成垂直。不偏不倚時。其毫着紙面所表出之筆道。決不能一律爲中鋒。故凡欲表筆道爲中鋒者。筆管必稍側。即筆管之外端向外欹。毫端向內送。而非左右側。準此則執刀以篆石。亦決不能令刀壁立與石面成垂直。試思刀如壁立石面。則刀刃密切石面。何能運刀。蓋刻印全恃刀角。進行筆道。端賴乎此。所以刀幹若不側。勢不能運刀也。

操刀入石。全賴角鋒。旣如前述矣。其執法奈何。余以爲雲白先生所示執法。卽如執筆。是固然矣。但執筆亦不一其法。有撥燈法。有單包法。有捻管法。有五指疏布法。究取何法耶。余於作書。則宗東坡所云。執筆無定法。要使虛而寬二語。執筆但得虛寬二字。盡之矣。所謂掌貴虛也。指貴實也。蓋指實則力透紙背。掌虛則使轉自如。操刀篆石。亦猶是也。指實則有奏刀騞然之勢。掌虛則有恢恢有餘之概。或用撥燈法以執之。刀觸石則由上順而下可也。或用畫家側管以取勢之執管法。臥管於虎口。拧之執也。如撥燈。略似平覆枕腕法。刀觸石。則由下逆而上亦可也。蓋書家用筆有一搨直下法。此前一法也。有逆入平出法。此後一法也。前法宜於鐘鼎古籀文中之齊魯派。後一法宜於刻甲骨文及鐘鼎之殷派楚派也。前法宜於曲。後法宜於直。若轉筆則二法均便。若折筆。則後法較勝。若依此法。則竟不必轉石以迎刃矣。抑吾所謂無定法者。非謂無法也。法有不同。而不出乎掌虛指實也。以余所見。故人陳師曾。則執刀幾於握拳。鋒則向鼻。運斤成風。砉然嚮然。下刀如蠶食葉。行所無事。其味醰然。若吾師宋蜀頗太夫子。則執刀如握槊。側鋒掠之。朱文細如游絲。白文勁如切肪。皆純熟而巧。余侍觀時。但見屑如泉湧。鋒如劍舞。俄而一印成。夫子曰。吾不知所謂單刀、雙刀、側入正入。我行我法。而其究實無法也。吳缶廬世丈云。余不解何謂刀法。余但知鑿出余胸中所欲表見之字而已。余之書爾。畫爾。詩亦爾。人多從手問法。余苦無以對。實非吝也。吾之所見。吾之所聞如此。願以質之博雅。

第六章　艸創經營位置

治印先書篆而後奏刀。猶製碑先書丹上石而後刊石也。余見鍥人有貿然奏刀。略不落墨。以自矜其能。觀者從而健羨之。亦有略畫界格於印面。卽奏刀者。評者多讚歎。其技之神。實則不可爲訓也。篆刻當期垂之久遠。豈可率爾操觚哉。落墨上石。爲篆刻一大工作。印之優劣。胥於落墨定之。故艸創之。經營之。良工心苦。於是乎見。又可忽乎。余之論篆刻。以爲篆書與篆刻並重。苟書體無法。雖刀法如何擅勝場。必無佳作之可言。此定理也。漢鑿印成於率爾。庸有不書而刻。然其品。偶得天趣者有之。若語於制作之林。究屬旁支別派也。雖然。庸詎知鑿印。卽不落墨耶。嘗見有鑿印一二字反文者。又安知非當時書印者。偶誤其反正耶。余觀最近所發見之大甲骨文。竟有書丹而未刻者。可證書丹而後刻。殷商已如此矣。鉩印布白。絕非易事。蓋古鉩文。已顯示諸法矣。請得而言。鉩文有一字之法。有二字三字。乃至五六七字之法。大氐以一鉩形全面爲一大結構。以一字爲小結構。每一品。細玩之。各有其結構。如吳郡論書。所謂積畫成字。積字成行。積行成幅也。此法三代鐘鼎。卽已具備。其中每一字之布白疏密。字與字之位置。牝牡相合。大小避讓。務使融成一片。故玩一鉩。雖數字。當作一字觀。字與字之銜接。字與字之排列。或損上以益下。或斂左以避右。豈容揄揚。有揖讓安雅之

風焉。而其大要。則絕不可整齊。書家謂之歷歷如算子。乃俗惡不堪者也。排列整齊。古今書法布白所最忌者。印章而排列整齊。其俗有不堪入目者。然學者、不可以精審渾爲一談。秦鈢中有最精審者、筆細如游絲。如蚊脚。而其排列絕不勻。絕不整。一字之中。序畫疏密有緻。一章之中。列字寬嚴有法。文瘦則邊闊。文闊則邊瘦。有陰陽剛柔相濟相配之至理焉。與排列整齊。則迥異。排列整齊。如今之刻版字。俗稱宋體字。非宋版書體也。其字橫輕直重。布算列格。務使筆畫等分焉。印文而蹈此弊。其俗不可醫矣。茲試舉古鈢中布白之法。爲學者隅反。如蔑都之鈢。蔑字其形長而仄。都字其形扁而寬。之鈢二字略等。其排列法。則長者任其長。

蔑都之鉨

日庚都萃車馬

闊者任其闊。絕不鑿破其天然字趣。甯令之鈢二字。極力避讓之。故之鈢二字緊接邊際。不肯稍向右。且之鈢二字甯儘上而舒下。亦絕不排勻。而蔑字則緊靠右邊上角。不令稍左。如是蔑之二字之際。空地多。都字乃得舒適而盡量展其勢。不受絲毫縛束。如是全體團結為一个局式。此之謂視一印。如一字焉。又日庚都萃車馬五字鈢。其布白法亦同。又如左司徒訊鈢。此闊文瘦邊法也。其布白尤爲琦瑋。徒與朮團結如一字。金與訊。又結如一字。此團結之二體。又具差池歷落之觀。絕不排勻。𢀜偏右而鈢偏左。𢀜之體下長出一角。洽與鈢之上闕一角。相爲牝牡焉。左之筆勢向左。以與𢀜取聯絡。𠬝之筆下向右欵、以足邊。使其氣不洩。而其首左傾。以顧盼鈢焉。此亦團爲一气之道也。

據濱虹艸堂藏古鈢印譜摹入

左司徒訏鈢五字

此鈢五字。而排列如四字。以鈢之木柳移於上。与徒字合。評信右。

至於漢印中官印之最夥者。如關中侯印。關內侯印。軍假司馬、等印。乍視之。以爲整齊。細省之。整飭中、仍寓有活潑之道焉。其序畫也、疏密有致。其列字也、情意相屬。如關中侯印。茲舉二鈕如圖甲、

（甲）

關中侯印

是爲整飭中求序畫之歷落。關字、畫多而密。中字、畫少而疏。今二字成行。則關長而中短。關之結體爲內包法。其氣結密。中之結體爲外延法。其氣舒徐。結密舒徐。結合之適得其調濟。侯字形等於關。以畫略少於關。故用疏布法。印字之畫。又少於侯字。故用抒長法。二字成行。布白聯爲一氣。且印字抒長爪頭。緊接於侯脚。如侯𠨍。使不與關中合掌。此章粗視。以爲整齊。細審之仍歷落也。又如圖乙。

（乙）

關中侯印
據程廬藏印摹入

此關字縮筆作関。漢艸隸多如此。如劉平國紀功碑。即如此作。此關中二字銜接。侯印二字亦銜接。左右列亦密切。似整齊矣。而空其下脚。以舒其氣。則全體生動矣。此漢印文祕法也。關中侯印。無慮數十百鈕。各有一格。無同者。可見漢人書法尚變。絕不雷同也。關內侯。軍假司馬諸印類此。不具舉。印文布白結體之妙。至東漢而稍衰。魏晉差承其遺。若唐宋印文。而法微矣。若鑿印之妙絕者。玆舉二式焉。一以疏落勝。如圖丙。

（丙）

武虎司馬
據程廬藏印摹入

一以結密勝如圖丁

(丁)

安邊將軍章

據瀟虹艸堂藏古鉨印鈎摹

漢印中。有乍視之。類朱文。而細審之實爲白文。其結構布白之巧妙。令人不可捉摸。此書家所謂計白以當黑之妙理也。茲舉二方。以爲式。如圖戊。圖己。

(戊)

呂衎

(己)



張林

據汪啟淑漢銅印叢鈎入

此亦不得以整齊目之。何以言之。其文之結構。極布白之能事也。惟此種。開後來填白一派。不善學之。但有笨滯甜俗耳。若如庚辛二圖。則仍可學。

（庚）

假司馬印

（辛）

淳于直口

據汪啟淑漢銅印叢鈎入

刻印之必先落墨定藁。而後刻之。觀上所述可以知矣。是以唐太宗。自書貞觀二字。製爲二小印。而元宗亦自書開元二字。作一小印。此可知印工至唐寖失矩矱。唐生解八法。於鈐印。自宜講究也。仁和葉爾寬摹印傳鐙。頗有可采者。節錄之於後。逐條按之。

凡印文有一二字忽有空缺。不可映帶者。聽其自空。古印多如此。按此古鉩印布白要法也。其空處。爲最要處。

今人不會寫篆字。容易談印。白文小印尚可描補。稍大。卽不能至。朱文更出醜矣。　按篆刻者。而不能寫篆。此至滑稽之事也。作印文而至於描。烏可哉。烏可哉。

歸安姚晏曰。書或千言。貫于一字。寫印者。患在貫。周公瑾亦云。一邊背古。一邊不背古。不如並一邊更之。三字背古。一字不背古。不如並三字更之。漢印多用五字。故左有三字。右有二字者。或左二字。右三字者。其四字印。則畫多占地多。畫少占地少。此一定不易之法。所謂側左讓右也。

按此卽吾前述避讓之理。及不可整齊之道也。

印章以鼎篆古文錯雜爲用時。無跡爲上。但皆以小篆法寫之。自是一法。

按先文潔公爲人書墓銘篆蓋。卽用鐘鼎古籀之用筆結構。而以小篆書之。

四字印。若前二字交界略有空。後二字無空。須當空一畫地別之。字有有脚有無脚。故言及此。不然一邊見分。一邊不分非古法。

按此漢印四字布白法之一種也。要不可一概而論。

二字成行。其空與不空。皆視乎字體之單複疏密而言之。亦有左空右不空者。亦有全頂上而空下者。

按右空左不空。如關中侯印。甲圖是也。全頂上而空下者。如關中侯印乙圖是也。

凡寫字必須相石之方圓長短大小高低。然後度石性之美惡。字之多少。先寫在紙上。看過方可上石。

按此卽前述之刻印必須先草創定稿。而後上石也。相石之方圓長短。以定布局。此自三代鐘

鼎彝器卽如此。降及漢銅器。如鐙鏡之屬。又瓦當磚甓之屬。莫不視面積之形。而定相應之文焉。茲舉鈢印數例於後。

行孚　宵虹草堂藏印

上禾　宵虹草堂藏印

軍曲　雙霞古鉢印話

孝　匋叓飛青閣印譜

倉印　盡齋藏印

直千萬　盡齋藏印

凡初學者當虛心下氣。把手心放空。伸食指中指於几卓上空畫。如此不拗、方可執筆。且免欹斜之弊。大凡今之初學者。不明此法。率爾操觚。所以筆法全無。顚倒位置。是眞刻字匠之不若矣。印章既寫好。以紙略潤濕印上。看過。然後再刻。亦有用鏡照者。然終不及此。

按此言經營印藁先書之於紙。然後上石。其工作之次第也。今請顯白言之。俾學者一覽。卽明瞭焉。

一、定稿　經營位置。書之於紙。先以印按紙上壓得痕。依其綫以墨鈎出範圍。乃書文於其中。俟躊躇滿志。謂之定稿。注意宜用生紙。卽毛太紙可矣。

二、落墨　將定稿覆於印面。以水潤濕紙面。務吻合。毋得與石面有小出入。候微乾。卽以一紙折叠令厚。更覆於定稿之上。注意以字之正面。對印面。然後以小椎輕擊之。務全面平均受椎擊。如打碑之施氈槌。然後乃揭覆紙。卽定稿。此時印面已現全文矣。謂之落墨。注

書墨宜濃。

三、奏刀　覩印面所落墨有不清晰者乎。有筆不到處、則更取墨筆補足之。更引鏡照之。覩鏡中之正文。若無不如意者。乃從事奏刀。

印之所貴者文字。若不究心於篆。而溺志於刀。惑也。摹印篆法。在漢八書之一。以平方正直爲主。多減少增。不失六義。近隸而不用隸之筆法。漢印之妙。蓋在乎此。

按此論摹印篆法。不必盡是。惟所云印貴文字。當究心於篆。不可徒溺志於刀。則名論也。

王基曰。作印非以整齊爲能事。要知古人之法。會字畫之意。有自然之妙。今人不知。凡能捉刀。即自負擅長。當時華公貴客妄爲稱道。而此匠流。本不知秦漢印爲何物。或見之。亦曰篆法不同說文。刀法未造及整齊。門外俗夫聞之。以爲妙論。即以品許天下之印。令人不知學古。只知以字畫整齊爲能者。必此輩之言也夫。

按。此本章前述印文不貴整齊之理。

王兆雲曰。秦漢印章。傳至於今。不啻鍾王法帖者。何也。蓋以其自寫自刻也。

周亮工因樹屋書影曰。古人如魯公輩。自書碑。間自鐫之。故神采不失。今之能爲書者。多不能自鐫。自書自鐫者。惟印章一道耳。然其人多不善書。落墨已謬。安望其佳。昔人能行楷能篆籀者。所爲印多妙。不能者。類不可觀。執此求之。百不失一。

按此亦明刻印以落墨爲最要。如寫文不佳。安能有佳印。然亦書刻有相通之要也。

第七章　彫鈕　邊款　擊邊　鈕定印面之上下

擅刻印者。不能擅彫鈕。以嚴格言之。僅能鐫文。而不能彫鈕。不得稱篆刻之全工。尤不得稱治印之全工也。古御鈢製鈕。玉質者屬之玉人。金質者。屬之冶氏。銅質者。屬之銅人。晉設官。有印曹之職。掌刻印。後無聞焉。印人不聞屬專職。故漢之鑿印。則製印者一人。刻印者又一人。略如後世之石章。刻印者。不問製鈕之事也。鈢印之制。屬於典章文物。三代秦漢。視之綦重。故鈕有專職。許氏說。鈕、印鼻也。或从王作珇。是知金屬之鈢印作鈕。玉鈢印作珇。而鈕字則通假字。非本字也。彫鈕之工。於古無稽。自元人尙石。而石章盛。於是彫鈕之工興焉。然其工不隸之印人。以印人多文學之士。不嫻於工。故印人而兼鈕工者。絕尠。以余所聞。則康熙間楊璇玉以鈕工而兼工刻印文。以余所見。則吾友楊滄白先生藏一章。其邊款署松鶴篆刻并製珇。鈕作珇。知爲名家也。而徧檢印人傳。無有號松鶴者。從知懷絕技而不傳者。古今不知凡幾。可慨也。近人張幼珊氏。著有壽山石考。有談彫鈕一篇。節錄之。以實吾篇。

張氏曰。吾閩鈕工最著。居民以此爲業。仿古製鈕。清康熙間有楊璇玉。漳浦人。閩小記於絕技中首載之。璇能作一分許二分薄之準提像。篆刻鍼度。謂其爲閩中名手。朱竹垞詩。是時楊老善雕琢。鈕壓羊馬麐麍麑。是也。觀石錄楊璿作孤鈕。又楊璿作鈕。八九韓馬、戴牛、包

虎。後觀石錄云。一艾葉綠螭鈕。一瓜鈕。葡萄瓜俱純灰色。獨取其白色。略滲微紅者。爲枝葉。其葉中蠹蝕處。各帶紅黃色。淺深相接。雖交藤接葉。穹洞四達。楊鈕近極難得。福州林筱舟所藏田石一方。三雌虎鈕。爲其遺製。款陰文行書。又某處見其所刻白衣大士像一尊。高約四寸。是不徒工鈕。兼施花卉佛像。又有周彬、尙均者。康熙御工。所製與楊相伯仲。或謂其多作博古雙平頭鈕。似不專專於獸鈕者。款八分。亦能作花卉。惟刻鏤甚深。參加鈕法。閩中錄亦云。鈕多出於楊玉璇。周尙均二家所製。尙有滄門者。不知何時人。款亦八分。雍正間。有奕天者。乾隆間居妙巷。有名鑑者。俱失其姓。光緒間有林茂玉者。林玄珠者。皆致力獸鈕。所製不勒款。古工多樸拙。今工反虛巧。正其不逮。右之極佳品。多不鈕。恐傷其才。必不得已。始用掩瑕。或頂之嶔奇不能平者。無因而鑿。見者痛惜。鈕旁雕邊緣。以陰文。做古惟四方上下如六面平者。有此。成才之美。而工不良。故石有時而泐。庸工不善爲斲。終損其才。石乃抱泣。求棄擲埋沒於山下而不可得。良工製石。因才得宜。脩短合度。故圓頭宜獸鈕。平頭宜博古鈕。天然多不鈕。其大較也。

薄意者。樊石章之頂。合全體相其形勢。雕作人物、山水、亭榭、雲月、花卉、鳥獸、蟲魚。有浮雕。有立體雕。謂薄爲刻意也。張氏曰。薄意。以今侯官林清卿爲著。嘗爲余談。以花卉爲最難。妙在善配巧色石。蓋能於楊周外。獨出心裁。細至枝葉脈絡。花瓣蕊須。勾勒生動。渲染若天然。雖數石合刻。氣體一貫。無差累銖。次則山水。以意爲之。取其神遠。米家之潑

墨。維摩詰之畫中有詩。無以復過。又次則人物。劉透爲精。嘗就拇指大之白水晶。刻紅樓夢四美釣游魚一回。貌李紈、探春、李綺、邢岫煙四人。垂竿欲下。寶玉衣襟有痕。絲髮可見。至其亭榭玲瓏工巧。鬼斧神工。尤爲僅見。爲之五六日始畢工。南浦名畫家熊聲遠見之。歎絕。以爲鐵筆畫石。非吾毛筆畫紙之所能及也。是石以畫傳者。近見其爲人硯背鐫李易安小像。亦復清婉有致。昔吳門顧二孃。能以鞋尖試石。淸丈夫。豈徒同工異曲。而實兼有其長。所居侯官西關門外。茅屋數椽。淡然自食其力。老健謙抑。若不鳴其技者。所作不刻款。而知者類能辨之。淸初學畫不成。棄而攻石。造詣驚人。實邃於丹青者。

張氏所論雕鈕。皆謂元以來石章也。若玉章鈕工。則不少槪見。古玉鉥印之鈕。精美絕倫。其工至晚近絕響矣。余見玉印數方。其鈕仿古制絕精雅。大氐作師象辟邪遽環鈕之屬。若石章雕鈕。自以仿古鈕爲雅。至張氏所謂薄意者。不過別格。不足登大雅之堂耳。所以自來印家。如陳克恕如葉爾寬輩。皆不取山水人物。以其近俗也。石章之天然形式者。自以不雕不琢。樸璞爲佳。張氏所謂庸工不善斲。以損其才。斯言允矣。

治印而署款。古之人無有也。古人不好名。故書碑者。每不署名。治印署名。謂之邊款。亦曰邊跋。大氐自明文何始。三橋印無不署款者。往往大書深刻。法用雙刀。多作行艸。隸書者多偽作。明人印款。有絕精者。作小楷有晉唐風格。皆雙刀精鐫之。用單刀刻款。以石迎刃。旋轉爲之者。則肇於丁黃。故治印雜說。謂治邊款之法。其刀直豎。用刀釘下。使字之波磔自

然顯露。萬不可加以復刀。黃小松亦曰。署款之法。宜握刀不動。以石就鋒。故成一字。其石必旋多次。此邊款新法也。其佳者。宜作隸古。頗類漢鑿印。今隸則大類六朝造像。而以趙撝

嘉靖庚申秋七月三橋

聲白響搨

文國博刻印邊款多作行艸書刀精美爲佳品

錢松邊款篇潔君當有時似益翁刻墓志

叔作品爲絕趣。趙之魏碑。其刻石邊款。轉勝於其書也。余舊藏國博一章。文曰墨空則霧。四面署款。角鐫周亮工藏。則櫟園刻也。其珍視可知。其頂平方。刻章書墨空則霧四字。有宋仲溫風。實高於毫素。以金石味勝也。此印已失。至今不忘。

文國博眞跡。傳者百不得一。辨之之法。於邊款求之。則百不失一。蓋印文容或可撫。邊款則

殊難措刀也。

或謂篆刻家於其得意之作。多喜署款。甚至加之長跋。是固然矣。但有時爲石材精美者。亦不肯多刻邊款。僅玷白圭也。嘗見儘章。彼倉父點鑿殆遍。此亦石林之一刼也。憶先叔考篤龕公。以極品田黃凍丟方。倩吳缶盧丈。奏刀。缶老刻成不署款。先公請邊跋。缶老曰。如此美材。某何忍加黥玷。固請。始於頂角鐫絕小老缶二字。此可爲刻邊款者訓也。

嘗見有署邊款者。以極小字刻禊序一通。或滕王閣序全篇。與印文絕不相侔。作者意自矜其能。此誠鄙俗之尤者。大凡此種書體。決不會佳。妄刻書者。譏之曰。災梨禍棗。吾請易之曰災石焚玉。吾輩所當力戒之者也。

石章遇有山水鈕布局頗有可觀萬一徇人之請而必署款當覓得崖隙陂陀之一角。署一二字。如宋畫之署款然。絕不破畫局爲得。若必得加跋者。亦當如題畫然。使與畫局相映成趣耳。

邊款釋印文。大氐始於文國博。此實不合法。據其原意謂恐人之不識。當知吾人治印。決不予不識印文者觀也。則釋文猶蛇足也。著有[illegible]。若自注自疏。頗有精義存焉者。則不在此例。

擊邊之事。名家不免。以其與全局大有關也。或凹凸以方古。或起伏以葆璞。或破颺以舒氣。或缺角以毀全。其於布局有絕大之作用焉。及倉父爲之。漫無意義。但以破壞濾漫爲能事。仍巧立其名曰。爛銅法。此誠畫虎不成。反類犬。亦惡俗不堪者也。故擊邊難。與其不得要點。

面妥施之。當全眞而實完之爲得也。惟善治印者。於楞角過嶄然者。微磨之使渾。卽已足。若遇佳章。尤宜以完璧爲心。萬不可肆其抨擊。爲寶石主人所嗤也。

署邊款之位置。尤須審定。有鈕者。若瓦鈕橋鈕。當署於瓦橋之起端。向鼻之一面。瓦覆橋洞之一面爲左右焉。若獸鈕則署於尾之面。其首有矯首者。不論也。此於印文之上下亦有關。大底瓦鈕鼻鈕均以孔之二面爲左右。瓦之起端爲上。獸鈕則以首爲上。例如獸首下之印面。卽印文之上端焉。

第八章　璽印使用之變遷　執信　封檢　朱塗

璽。璽卩也。印。執政者所持信也。璽卩爲瑞信。行者所執爲信。與印爲執政者所持以爲信。其用一也。初不過持之珮之。及寓書於遠。則必用布帛檢之。以璽泥卬之。璽泥者。璽塗也。呂氏春秋云。故民之於上也。若璽之於塗也。抑之以方。則方。抑之以圓。則圓。抑卽卬也。攷古璽印之施於塗也。封禪玉檢用水銀和金爲泥。所謂金泥玉檢也。天子詔書用紫色。所謂紫泥封也。常人或用青泥。泥、塗、一物也。司馬彪續漢志。百官志載。少府卿屬。守宮令。主御紙筆墨。及尙書財用諸物。及封泥。封泥、卽塗也。有淸道光時封泥出巴蜀。及閩中。臨淄。其泥堅如砥。陽文正字。且有質若澄泥者。以封識。膠而柔。以印卬之。文特凸出。封泥之面。有印文。背有簡牘痕。及繩迹。其色青紫。其形式正方。或作圓形。蓋簡牘之上。或有印齒。其塡於印齒中。則爲正方。其施於囊外。或無齒印之簡牘。則爲圓形焉。金泥。今不可見。紫泥。則見於陳簠齋氏所藏之皇帝信璽封泥也。璽印卬泥之制。始於何時。不可攷。今據呂覽璽塗之文。則晚周已用之。封泥中雖漢印多。然亦有璽文。則塗泥實爲一物。於此徵之。封泥之爲用。洽如今之火漆然。璽印施之封泥之後。乃變而爲濡朱。卽今之印色也。印色今亦稱印泥。印泥始於何時。不可攷。大氐易簡札爲縑素。而濡朱興。朱印之見於史

籍自北朝。所以晉人墨蹟。不見朱印。但六朝書尾。亦不見有朱印。其可睹者。蓋斷自唐人。若製印色之法。則濫觴於宣和云。

第九章　封泥　印範

封泥二字始見於漢百官志。前章已言之。按封泥文向皆未曾寓目。以出土遲也。封泥集拓。傳世有吳式芬陳介祺之封泥攷略。有羅振玉之封泥集存。有建德周氏續封泥攷略。此最精審者也。後有澄秋館封泥。近有易大盦封泥集拓。均可資蒐索。而供參攷者也。封泥漢魏以上用之。等於今之火漆。前既言之矣。有人謂封泥多印。而鉩不少概見。大氐漢魏物耳。

余按封泥中古鉩。亦有之。或謂治印取法秦鉩印。漢封泥。魏晉以後。不必學。以二者同爲朱文矩矱也。但秦鉩漢印不必全爲朱文。且白文較多。秦鉩漢印。封泥。可謂朱白皆妙。不必朱

封泥


皇帝信璽

右司馬□□訂鉨

文。始可法也。封泥拓本多朱文。要知皆白文也。若封泥之白文。則實爲朱文耳。今人有倣封泥而倣其不規則之寬邊者。不知此印外之餘泥。何以法爲。封泥之足法者。印文古茂典麗。法其書法也。摩挲審翫其契痕。法其刀法也。故翫印譜。不如翫原印。不得原印而翫之。其封泥乎。以封泥者、書法刀法俱備。而不遺也。

翫封泥。當知與原印之凹凸適得其反。封泥拓本之現陽文。卽原印之陰文。封泥之陽文。其凸起之面。類皆平如砥。此可知原印下刀之壁立成直角。故甲出封泥之筆道。有如垣牆壁立焉。封泥拓本之現陰文。卽原印之陽文。今封泥凸起之面無文字者。是爲原印之地。而此凸起之面。亦平如砥。觀拓本可見。則可知原印之地甚平。不過此多爲鑄印。則然。若鑿印則多白文。見封泥表現之陽文。亦可觀其下刀之爲中鋒也。余因述封泥。而聯想及於印範。印範之發現。極晚。爲鉛錫質。頗易損。故傳世不多。趙之謙寰宇訪碑錄。以爲封泥印者也。陳簠齋藏有十一品。範爲刀刻。陰文反字。以之印於泥。則爲型。所以鑄銅者也。泥型。則陽文正文。余嘗謂封泥者。印之子也。印範者。印之母也。欲直觀鑄印之刀法。莫妙於印範也矣。

第十章 印譜 拓款

治印之有印譜。猶書法之有碑帖。名筆之有景本也。金石之壽千萬年。而往往因原物已亡。轉託命於紙本以傳。鈢印散佚。賴諸譜以留古人之精神於不朽。印譜之作不綦重哉。沈從先曰。漢晉印章。傳至於今。不啻鍾王法帖。何者。法帖猶藉工人臨石。非其手蹟。至若印章。悉從古人手出。刀法章法字法。燦然俱在。眞足襲藏者也。余謂印人之於古印譜。等於書家之於名碑法帖。以其爲師資者也。並世名家之印譜。以切磋觀摩者也。若自刻之印譜。則以自諭所作之進退也。朱脩能曰。印譜自宋宣和始。其後王順伯、顏叔夜、晁克一、姜夔、趙子昂、吾子行、楊宗道、王子弁、葉景脩、錢孟舉、吳孟思、沈潤卿、郎叔寶、朱伯盛。爲譜者十數家。從而譜之。不無遺珠存礫。以魯爲魚者矣。今上海顧氏。以其家所收藏銅玉諸印。暨嘉興項氏所藏。不下四千方。歙人王延年爲鑑出宋元謬印十之二。而以王順伯沈潤卿等譜合之。木刻爲集古印藪。裒集之功。可謂博矣。然而玉石並陳。眞贋不分。豈足爲印家董狐耶。板復磨損。翻本不佳。近又濫收顧氏棄餘。及邇來僞造贋品合爲秦漢印統。是以羌丸而充蘇合。亦印譜之一大厄也。

印譜以資臨摹。非徒供展玩也。故宜善擇佳者可爲法者。心摹手追從事焉。如詩家之擬古。文

家之做古。凡書畫家皆然。不溫故。不足以知新。則印譜者。凡所以供篆刻者之撫擬者也。王陽明曰。凡羣書典籍。有益者。俱宜徧覽。則行文而用意自非常矣。吳郡書譜曰。察之者貴精。擬之者貴似。文爾。書亦爾。卽篆刻亦何莫不然。

留譜之法。古印宜洗滌明淨。用極佳之印泥拓之。紙用淨皮綿宣。單宣爲貴。或連史。古銅印鈍。初出土。容有面不平者。則印墊宜稍厚。印墊有宜呢者。有用書者。呢稍嫌薄。則書册爲佳。用書册。亦不宜厚也。拓時以手執其鈕。而拓。用力宜重。而按其四周。約平衡力到。而後揭印。揭印宜徐徐輕啓。因恐印泥黏着印面。竟貼紙而破也。既拓之後。宜細審精到與否。務求與原印無累黍差。而後存焉。蓋同一印也。於手法大有關係焉。拓之法。輕重之間。視印文而施之。大氐白文宜略重。朱文可略輕。以印濡朱。亦宜留意細審。傅其面勻否。有未到處否。若泥厚者。尤宜妨其掩印文焉。若瘦勁白文。最易爲朱所漫。卽朱文之細密者。亦易損其筆道。此皆拓印時所當加之意者也。陳克恕有論用法一則。陳氏所謂用法者。卽用印法。吾之所謂拓印法也。頗可采。亟錄之。陳氏之言曰。取筋攪塗令偏後至平伏。然後將印輕輕點染。不可深。恐邊文汙揹其紙。先用新毛筆蘸水。輕潤。相紙厚薄。或呵氣潤之。如汙染相似。不可過濕。斯瑩而有神。儻印多。須置滾湯一器。於火上薰取氣潤。可用不竭。不然則塗雖澤。不勝紙燥。將見枯槁。卽有筆意刀法。亦混不見。朱文則宜呵氣。不可潤水。潤則其文滲開。反不清秀。按潤水之法。不可輕於嘗試。蓋紙濕之度不易適中。往往僨事。不如用壺水

沸騰時。挹取蒸氣。以潤其紙爲最可信之法。至呵氣之事。多因隆冬。爲塗凝而噓氣以煦之。令凝朱泮渙耳。秋夏。無呵氣之必要也

刻印自文何以來。頗尙邊款。製印譜旣㽞印文。則邊款自不可遺。是當用搨法矣。搨法本屬氈搥之工。專門名家也。製印譜欲竟其功。自不能不從事搨法焉。搨亦作拓。亦作擽。或作脫。作打。皆可。搨印款。略如搨法帖之小楷。當細膩熨貼以將事焉。其法先將印周刻款之面。拭淨。更以刷刷之。恐文字中積塵垢也。繼取紙入水浸之。取出。夾於他紙數張之中。用鎭紙壓之。令吸去紙上之水分。則成微潤之紙。覆於應搨之印上。以手按之。使平貼無皺。再以淨刷以棕爲之俗名撲老虎刷之。令紙陷入刻字之中。或以薄呢代氈也。覆上。而以搥。用木製者。其首宜圓。輕擊之亦使凹下刻字之中。候乾卽上墨矣。上墨之法。先研佳墨於硯。而以筆蘸墨塗於搨包之上。搨包之製法。取新棉絮。搏爲小團。裹以油紙。加嗶嘰布一層。外更裹之以帛。用極細素綢而以綫紮之。搨包凡二。分左右手執之。包面旣塗墨。卽以二包互擊。令其墨勻染包面。使不濃不薄。猶恐其不適度。則更於淨硯之面撲之。然後試於他紙試拍。見其可也。乃拍於上石之紙上。先從無字之處拍起。漸漸而及有字。手宜輕重得宜。急徐適度。視其全面已上墨痕。字形全現。此時若輕煙籠月。霧縠籠紗。此之謂蟬翼搨。若更欲濃。再塗墨於包。多次勻拍。以至墨如塗漆。光可鑑人。有加雞子青和墨者。此之謂烏金搨。二種搨法。各從其好可也。如是乎畢工。惟揭紙時。有須留意者。卽且揭且呵氣。輕輕徐徐爲之。不可孟浪將事。

仁和魏稼孫錫曾著續語堂論印彙錄。中有題增補毛西堂手輯西泠六家印譜一文。於用印搨款二事。言之親切有味。因亟錄之。以足吾言。其辭曰。鄉先輩丁黃蔣奚二陳篆刻。前人多有論次。近年新譜日出。無精於毛君西堂者。西堂之輯譜也。一印入手。息心危坐。審視數四。徐出手製印泥。其泥入油少。堅韌如粔籹。以石就泥。凡積百十秒許。泥附於石。乃就几面印之。不藉他紙。既又翻石向上。紙黏不脫。視其未到處。以指頂少研。一不愜意。至再。再不愜意。至三。三四不愜意。或至三四十次。既得精妙一紙。類次入譜。不復再印。卽強之。亦不得佳。棄紙山積。不自珍惜。幷供友人攜取。然西堂最不愜意者。持較他本。煥然十倍。人得之者。珍爲毛譜。余嘗戲謂之曰。君能事雖多。終以印印爲第一。西堂故負書名。善鑒別古書畫。喜吟小詩。間作墨筆花卉。好談星命。尤善奕。亦能作印。然無以易余言也。初不拓款。見余拓本。輒戲爲之。用畫家渲染法。先積淡墨。如雲如水。如雨下。而不入凹。末施以焦點肥瘦明暗之間。經營盡善。余乃轉相仿傚。精到或庶幾。活潑終不及也。余昔嗜印最篤。嘗枵腹行十數里。無所得不悔。西堂性舒緩。然求其印不異飢渴之於飲食也。西堂謂兩人駮相類。每印印畢。必留一贈余。乃聽人取。故余所得視諸同好爲備。此本積十四年之久。較西堂自存之譜。面得十九。款得十一。毛譜之中。洋洋大觀。其間余所增入者。署明紙尾。魚目之混。懼爲明珠之累也。

第三篇

第一章　石印之淵源

印以石爲之。始於何時邪。自來談印者。多謂肇興於元末。王冕以花乳石刻印。如七修類藁所載是也。然沈德潛謂元代吾子行、趙子昂諸人。取牙於象。取瓷於西江。取石於閩浙。吾趙在王冕前。已用石矣。陳克恕曰。石質古不以爲印。唐宋私印始用之。唐武德七年。陝州獲石印一紐。文與傳國璽同。不知作者爲誰。此又唐已用石印之證也。侯官張俊勛幼珊氏曰。金玉函於石者。謂之丱石。謂碱砆之類。說文。石之美者訓爲玉。又印從爪卩會意。手所持之卩也。段注。用玉皆符卩。釋名。印、信也。所以封物爲信驗也。是周人之玉。卽今人之石。惟不曰印多曰璽。倘以玉專屬卩。則用印者。當專屬石矣。李斯定八體書。五曰摹印。見於周秦。石與金玉同科。漢書石顯傳。牢邪石邪。印何纍纍。綬若若邪。漢似已有用石爲印。又爲佩身之物。故民歌云云。是以石作印。由來已久。決非始於元。王冕特發明用花乳石耳。若吾趙則取才於閩浙。是壽山青田曾列於松雪齋中矣。大氐採石刻印最盛於文何。故陳克恕曰。明文何諸公。競尚凍石。以其文潤澤有光。別有一種筆意丰神。卽金玉難優劣之也。沈從先印談

曰。印最上用玉。其次用銅。其次金銀。兼之者石也。謝在杭齋中置印數匣。皆燈光魚凍。近日所僅見者。又曰。石之貴重曰燈光。其次曰魚凍。燈光之價。直凌玉上。色澤溫潤。眞是可愛。燈光之有瑕者。卽魚凍。魚凍之無瑕者。卽燈光。最是易辨。

印談又曰。金玉之類。用力多而難成。石則用力少而易就。印已成。而與無窮。

周櫟園曰。印章莫妙於市石。凍則其最下者。僕蓄老坑凍最夥。亦復最善。

棄來旬曰。明時王冕。（冕由元入明故云）方以石爲印章。蓋銅鐵性堅。非工匠不能爲之。石性軟。使於奏刀故也。其時始有花乳石。燈光石。國朝初。始有青田及晶翠牙角壽山。嘉道時。始尙田黃。而印材備矣。

按三山志云。壽山石瑩潔如玉。可爲印。三山志爲宋梁克家撰。是宋巳取石作印之證。閩都記云。壽山石大者一二尺。柔而易攻。蓋珉屬。閩都記爲明王應山作。則明人采石之徵。壽山石記云。近世士大夫取青田石爲圖章。計兩。且二三其緡。孰與茲石。尤陸離滿目。又舊傳艾綠爲貴。今種種皆珍矣。壽山石記。爲清卞耋撰。則可知清時印章之取材於石也。若閩雜記所紀，尤可備石章之掌故焉。閩雜記。清施鴻保作。其述曰。其初第爲鄉人取作碌礴等器。明末有擔穀入城者。以田石壓一邊空筐。爲曹學佺公所見。而奇賞之。遂見稱於時。此田黃出山之始也。

閩侯張幼珊曰。壽山石。清初耿精忠取以獻京師權貴。斲掘殆盡。英吉利人多以重價購買眞田

黃。或言製作帶板及帽花。可以避兵。福州府志云。宋時有坑。以采病民。縣官輦巨石塞之似宋采掘始於花石坑。黃勉齋所謂石爲文。多招斧鑿也。證以曝書亭集。南渡以後長封緘句。彼塞當在南渡後。相傳明洪武閒。曾派內監駐節壽山。專採田黃。供奉掖庭。崇禎閒有以鏤飾韈球鞓帶念珠諸物，亦復磨礱作印。布政使謝在杭稱之。其詩曰。山空琢盡花紋石。蓋再發矣。查初白詩曰。他山之石皆卑凡。謂壽山石也。王漁洋贊之曰。質溫栗。宜鐫刻。價與燈光埒。明文彭得老坑凍後。壽山之石。豔傳四方。毛奇齡云。每得一田坑。輒相傳玩。顧視珍惜。雖盛勢強力不能奪。

觀以上諸說。知石章之朔。興於唐。濫觴於元。明淸爲盛。至今篆刻家猶以刻石爲本家派。金玉骨角爲專門別長焉。

第二章　印材略

金、玉、骨、角、甆、銅、琉璃、瑪瑙、車渠、皆印材也。茲之所述。專屬之石。何也。元明以來。印國以石當陽。言印材攻篆刻者。莫不惟石是究。於是石於印國。蔚爲鄧林。登山采石之事。取印材。與樹碑碣。求硯田。傑然鼎足而三。石之類。據近人陳文濤民生地理志。列三十一種。章鴻釗石雅。列四十種。印材以閩浙所產爲大宗。亦最美。他山附焉。今雜採陳克恕張幼獮孔雲白三家之說。著於篇。

〔田黃〕產壽山鄉。內外洋田內。田上有坑頭洞。洞旁有溪。其田得溪水漑之。乃有田石。古者。卯苗多。石農掘至丈。則見皆小凸。削方者甚尠。厥品三。分上、中、下。碓下。四坂。中坂最貴。質細而透明。其令人奪目者。如隔河驚豔。地凝潤。色首橘皮黃。次金黃。桂花黃。熟栗黃。枇杷黃。中牽蘿蔔紋。白田出上中坂。黑田出下坂。有黑皮純黑之分。皆不及田黃。田黃中惟橘皮黃。四方者。兩以上。易金三倍。

〔黃水晶〕產水晶洞。與坑頭洞內。質通靈。色嫩黃極佳。有爲水所浸蝕。內白而外黃。俗稱水晶變田黃者。次之。

〔白水晶〕產坑頭洞。與水晶洞內。一名晶玉。又名魚腦凍。地堅。質透明。光澤非常。觀石錄

云。如白玉膚理中。微有栗起。此殆囿於所見。就其不純淨者而言則可。就其純淨者而言、則不然。色首水晶白。似棉紋微細者。爲佳。中有環凍一種。紋或單環。雙環。三連環。好事者以爲妙。實則不若魚腦凍。雪白者次之。

〔天藍凍〕產水晶、坑頭、二洞。一名蔚藍天。質細膩有棉花紋。最佳者。色純淨而通靈。如雨過天青。其藍欲活。

〔鱔草凍〕產坑頭洞、及水晶洞。色如鱔脊。灰中帶微黃者佳。質極通靈細嫩。有蘿蔔紋。非他石所能混。

〔牛角凍〕產坑頭洞內。透明有光澤。帶白者佳。中牽蘿蔔紋。次藍白。而色黑如弔筧。內有沙者遜。

〔芙蓉〕產月洋鄉。質潤而膩。靈稍遜於白水晶。色首藕尖白。次猪油白。雪白。又次。白而微青者。亦有淡黃色。而所產較少。有以猪油白爲上。實不然。芙蓉當初採時。潔白不與凡石伍。經手摩挲。空氣侵蝕。其色轉成猪油白。然已失其本質。安得反以爲上。相傳乾隆間。某將軍專人採取。架木攜燧而入。多獲佳品。故以將軍洞爲上。爾後洞因以得名。歲久。雨水浸漬。崩陷難於覓出。遂成希寶。

〔半山〕產月洋鄉。色如李果紅。花紅。或黃、白、色。持較芙蓉、猶六郎貌似。

〔都靈坑〕產壽山鄉。一作杜陵。採於洞者多。出於土者勝。質分全透明。半透明。有光澤。地

潤。但多含沙點。及白點。而通靈純淨者。偶有之。其値不亞田黃。惟性較堅。刮以刀。石屑起微卷狀。色首金黃。次桂花黃。次枇杷黃。與田石略同。餘如青、紅、白、灰、各色。多雜而不純。

〔迷翠寮〕產都靈坑頂。質頗細膩。而瑩澈不及都靈。純淨而黃者。似田黃。有淡灰。藕粉紅。或黃中閃金點。各色。皆永不變。亦可玩。

〔瑞洋綠〕產壽山鄉隔界十里之瑞洋鄉。綠色閃通。如雄鴨翼者良。俗呼鴨雄綠。鄉人惑於風水。公禁開鑿。遂絕。

〔艾綠〕產壽山鄉。月尾溪邊。即月尾綠。又名艾葉綠。質半透明。微有光澤。色首竹葉青。但久而漸黯。有玉白色之靈者。亦佳。質半潤。色不變。或綴黃紋者次。洞產分三種。一紫多。中產綠。一綠多。中產紫。一綠紫相間。均以純潔爲佳。

〔高山〕產高山。山之麓、較拱衛會城之旗鼓二山尤高。產石之多。爲壽山各坑冠。種色之多。亦爲壽山各坑冠。質雖細而鬆。經夏秋冬則變。色分紅、黃、藍、白、各種。純黃而凍。純白而晶。純紅而透明。歷久不變者。有千取一之難。而其採於土者。異其名曰掘高山。不論爲黃、爲白、質溫潤。色通明。蘿蔔紋較深較細。遠駕洞產上。當初採時。乾不乾。裂不裂。亦非石農老石賈所能辨。有視之不乾不裂者。逾年則乾而裂矣。有視而易乾易裂者。日久則白成黃。黃成舊。而不乾不裂矣。若黃白不通靈。謂其不變則可。若舊高山黃。舊高山白。謂其不

變則亦可。高山之變與否。非在掘於土。及采於洞者之分。實在於靈與不靈。及新與舊之分耳。至所謂桃花紅。珠砂紅。瑪瑙紅。質比黃白兩色而堅。變亦不同。玩之愈靈。其純而通澈者。如燕支山之在夕照中。又有天藍色。亦非如黃白之易變。更有油白。墨魚骨白等。入油則潤。否則燥裂。能瞬息萬變。

〔蘆蔭〕產壽山鄉。黃通明如田石者佳。亦有淡灰、淡黃、淡黑及白色。

〔月尾紫〕產都靈坑對面山。色首猪肝紫。質不透明。純無沙者佳。花斑次之。

〔奇艮〕產壽山鄉北、本山。半透明、有光澤。質本黃白。以火煨之。黃者爲紅。白色亦變。色首珊瑚。次橘皮紅。亦有粉紅、粉白及巧色。如紅黃界白者。

〔連江黃〕產連江縣境。多田黃色。及黃、白、青、傷痕色。地乾燥。有蟲粒。

〔金獅峯〕產月尾紫對面山。黃如田石者佳。

〔凍油〕產坑頭。淡灰色。半透明。如凍油蠟。亦有青傷痕色。多黑點。皮或微黃。

〔弔筧〕產弔筧山。一作豆耿。與連江黃隔界。色帶淡黑。血絲紅。如牛角能通者佳。純黑如煨烏楚石。中拖紅根者次。似虎皮紋者又次。多蝨卵、瓦礫地者最下。

〔老嶺〕產壽山西本嶺。微透明。有虎嘴紋。間以綠凍黃凍爲佳。別其名曰老嶺通。其純淨而靈。如春郊拾翠。能使入沁入詩脾。但罕而不易得。其蠹者。則纍纍於估客囊中。

〔豆青綠〕產壽山。色以豆青爲上。不靈。更有紅黃紋者。則不及豆青遠甚。

〔栲栳山〕產壽山鄉正面。本鄉多諸奇斑色。質粗。

〔水蓮花〕產旗山。白、灰、紅、三色。皆以通靈純淨者爲佳。

〔鬱毋窩〕產旗山。質麤。首黃色。紅白次之。

〔果洞〕產壽山。色黃如鵝卵。或帶灰。及豆青色者。質麤沙多。

〔馬頭艮〕產旗山。色黃如鵝卵者。頗足觀。亦有帶灰、及豆青色者。則質麤多沙。

〔山井額〕產壽山。首黃色。亦有紅、白、雜弔筧黑、各色。而質麤。

〔松坂嶺〕產壽山北。色首馬肉紅。亦有豆青、帶紅黃色者。質麤。

〔柳坪紫〕產壽山北。十里柳坪鄉。色暗紫不透明。佳者純嫩。麤而有點者次之。

〔三界黃〕產旗山。軟黃爲佳。多紅黃白三色相界。因得名。

〔大洞黃〕產旗山。軟黃、覩鵝卵佳。

〔寺坪石〕壽山廣應寺僧頗衆。相傳爲發明壽山石之先河。時卵產多。而采之者少。寺僧予取予攜。不啻爲其所私有。除作念珠外。餘皆棄而投諸寺內。或寺之前後左右。故雖昔日之唾餘。而實爲今日之佳品。明洪武間。寺燬。石沒入土。石農於故址開掘。隨時皆有。概謂之寺坪石。歲久火冷煙消。其一種溫潤古樸之氣。豈他山之石。可與同日語哉。

〔閩清石〕產閩清縣。一名圖書石。最下品。諸色均有。質麤。有一種綠嫩如清明粿者。尚可入目。

〔延平石〕產延平。有佳者。類封門青。値低。

〔古田石〕產古田縣。色不一。質麤。

〔永福晶〕產永福縣。純淨全透明。色黃或白。有瓜瓤紋。質麤難受刀。磨之不光。人多賤視之。

〔昌化〕產浙江昌化縣。色首全紅如滴。次肉膏地、潑江、一名鷄血紅。亦有黝白色。黝紅。五花色。有膏地。有藕粉地。潑紅成凷者佳。作絲作碎點者不貴。全紅者。價最貴。不易得。有純膏地無一點紅者。亦可取。石估以紅之多少。色之活滯鮮暗定値之低昂焉。佳者無沙粒。劣者則多鐵丁、且性膩、不受刀。僞者以白毛土雜洋灰。及洋紅爲之。拒刃不能入。

〔青田〕產浙江青田縣。方山縣誌載。縣南有圖書洞。出石如玉。柔而栗。其佳妙可知。石有五色。純而微黑者。曰黑地凍。於燈下辨之。非黑色也。乃紅黃而全透明。故又名燈光凍。其光澤無比。高出壽山諸石之上。餘純黃者佳。純白者如福建之高山石。能變麤硬。陳克恕曰。燈光凍。夾頑石而生。其材質難得大凷。其理細膩溫潤易刻。而筆意得盡。通體明瑩。照之燦若燈輝。故名燈光。妙在茹塗吐而不燥。非金玉堅實不茹塗者可比。爲石之最上品。其次則爲魚腦凍。色白如魚腦。又有黃色凍。類蜜臘。光潔可愛。稍遜燈光。今求其舊玩者。亦不可多得。有一種遼東凍石。色如熟白果。其質堅硬起毛。甚不可用。而且損力。不知辨者。往往以凍石之値購之。又次則蠟石。亦佳。有一種如蠟肉骨者。爲上。一種如乾腐者。色亦美。條青

而外。不足取矣。

〔廣石〕產廣西。江水色。通靈者佳。

〔湖廣石〕產金山縣。色多白。而黃綠者少。質嫩易損。或以託芙蓉。

〔萊州石〕產山東萊縣。色菜綠。中有點。質鬆脆。施篆不耐久。

〔封門石〕產浙江封門縣。青色微黃。質堅。靈通純淨者佳。價高。近無出產。陳克恕曰。茲石高出於壽山青田之上。

〔大松石〕產浙江寧波府大松所。其質類玉。間如洒墨黑斑。文采流麗。眞者絕少。僞者煤斑。最足亂眞。不足貴也。開採時必以牛祭。後戚南塘以羊易之。此石遂絕。後人呼此石爲羊求休。

〔莆田石〕產福建莆田縣。此石如哥瓷。多冰裂黑紋。土人取以爲印。價雖廉。可供篆刻。

〔寶花石〕產浙之天台山。形類壽山。而質麤鬆不足取。

〔大田石〕產大田山。白膩軟滑。土人裁作印。刻無文理。藝林多不賞之。

〔朝鮮石〕產高麗國。色如碧玉。堅不受刀。

〔煤精石〕產秦中。色光黑而質堅潤。體輕類烏犀。可爲印。

〔綠松〕產滇南。銅苗也。堅不易攻。當以攻玉法治之。

〔綠艸石〕產滇南。蒼翠可愛。易着刀。

〔房山石〕產直隸房山縣。色似青田。性鬆嫩。或以之混燈光。煮之令黃。混田黃。

〔豐潤石〕產直隸豐潤縣。色青綠。質輭膩品下。

〔丹沙〕產句漏。辰沙產湖南辰州。大出者可作印。其性沈重。以朱沙印泥印之。神采愈鮮明。逸品也。

第三章　印文派別家數

印文之有派別家數。猶書法之有派別家數也。書法古無所謂家數或派也。班固序九家云。皆出王官。一代之學。定於一尊。及王道既衰。諸侯力征。時君世主。好惡殊方。是以九家之說蠭出並作。各引一端。崇其所善。以此馳說。而學乃有派焉。吾觀書法。自殷代甲骨文。大氐一體。無少特異。成周鼎文。彬彬邕容。絕無詭異殊體。及列國不統於王。而各國書體。乃分派焉。降及漢魏典午三朝。而私家立派。蔡張鳴於漢。鍾王起於魏晉。而書家興焉。夫印文亦由是也。古鉨渾穆。自爲一類。漢印樸茂。亦爲一類。隋唐因之。皆以一代爲一體段。及元之吾丘衍。趙孟頫。自作印章。而私家之印學興焉。文何篆刻。鳴於明代。而派別起焉。自時厥後。而印文乃始支分派別。家數蠭起競鳴焉。故述印派自文何起。分列於左。

文派。明正嘉之間。吳郡文彭。承其家學。浸淫於金石書畫。與弟嘉並攻篆刻。力倡復古。周亮工曰。印之一道。自國博開之。後人奉爲金科玉律。一時靡慢。大闡宗派。流風所被。徧於海內。於是蘇宣。歸昌世。顧苓西。蔣起。與國博稱四家。其親炙得其傳者。有弟子何震。紹文派而開徽派焉。

徽派。何震字主臣。號長卿。新安人。廣交游。遍歷邊塞。自大將軍而下。皆以得一印爲榮。

篆刻一藝。重於當時。寔逾於此。長卿自云。六書不精邃入神、而能驅刀如筆、吾不信也。周亮工稱其印。無一譌筆。魏錫曾論印詩云。得力漢官印。親炙文國博。一劍扶雲開。萬弩壓潮落。於主臣印品。可謂推之備至。學主臣者衆。若蘇宣。金一甫。程原。梁袠。程樸之倫。皆其選也。而以宣袠爲著。宣字嘯民名。不亞於主臣。人稱之何蘇。主臣既爲徽派之宗。而亦爲入皖派之漸。繼主臣起者。程原。程樸而外。有汪關。朱修能。汪宗周。汪宏度。江皜臣。程望來諸人。於是黃山一隅之印學。直取吳門而代之。陳克恕曰。徽郡長卿。卓有先民典刑。而亦不屈法。繼吳郡而代興焉。

程邃繼起。獨張一軍。力矯文何之失。蓋文何既立宗派。寖成習氣。學之者。變本加厲。直同匠人。識者病之。邃乃與梁袠朱樞江皜臣輩。謀變法。以邃爲最力。邃字穆倩。號垢道人。其剗印精研秦漢。章法謹嚴。尤得力於秦朱文。及趙雪松。不苟同時習。而自見筆意。遂本畫家。用筆渾古。其治印亦爾。其鄉人繼之者。爲汪肇瀧。巴慰祖。胡長庚。黃呂。黃宗緝。唐燠。程奐輪。程錦波。江德量。之數人者。以巴胡汪爲最著。言印學者。與邃並稱爲歙中四子云。

巴慰祖。字雋堂。號予藉。篆刻初宗穆倩。往往突過前人。浸淫秦漢。心摹手追。入於神境。超軼塵軼。獨擷古茂。汪中稱其治印曰。埏埴以爲器。方圓具矣。而天機不存焉。巧工引手。冥合自然。覽之者終日不能窮其趣。然而不可施之以繩墨。趙撝叔進予藉與丁黃並稱之爲丁黃

巴鄧。其崇拜至矣。

胡唐。又名長庚。其治印殫精萃意爲之。秦圓漢方。不必貌合。而妙造自然。入古印中不易辨也。

汪肇漋。一名肇龍。字稚川。篆刻得漢印之神。

董洵。王聲。當乾嘉間。與巴、胡、齊名者。有董洵王聲。雖人分徽越。睽隔乎山川。客同江淮。徜徉於道藝。其力師秦漢。不同流俗。則一也。故有董巴王胡之稱。洵蓋山陰人。以朱文小印爲卓絕。款識特蒼古。聲字振聲。刻印規模漢鑄。筆力嶄然。不假修飾。自然入妙。尤長極小之印。

浙派。當徽派盛行之際。有西泠丁敬。突起奪印壇之席。開千五百年印學之奇祕。世所稱浙派之祖也。繼丁敬而起者。有蔣仁、黃易、奚岡、陳豫鍾、陳鴻壽、錢松、趙之琛。七人合稱之爲西泠八家云。

丁敬。字敬身。號鈍丁。別號龍泓山民。亦號硯林。篆刻古拗陗折。直追秦漢。於文何蘇程之外。別樹一幟。力挽矯揉嫵媚之失。爲有淸之泰斗。海內珍重。片石拱璧。雖學印於朱修能。而器宇恢宏。蔚爲宗匠。實無媿色。豈但爲印鐙續焰之功耶。魏錫曾論印詩云。健遜何長卿。古勝吾子行。寸鐵三千年。秦漢兼元明。請觀論印詩。渾渾集大成。龍泓論印詩曰。說文篆刻自分馳。嵬瑣紛綸衒所知。解得漢人成印處。當知吾語了無私。古人篆刻思離羣。舒卷渾如嶺

上雲。看到六朝唐宋妙。何曾墨守漢家文。誦此可知其恉。故錫曾稱之。然錫曾謂健遜長卿。則未爲碻論。蓋鈍丁潛氣內轉。剛健含婀娜。非若長卿鋒鍔外露。鄰於狂者也。

蔣仁字階平。原名泰。號山堂。又號吉羅居士。女牀山民。其治印盛稱丁敬。嘗跋丁印曰。硯林丁居士。猶浣花詩。昌黎筆。當其得意。超秦漢而上之。歸、李、文、何、未足比擬。故其印能得龍泓之神髓。山堂雖服膺龍泓。然非墨守師法者。故魏錫曾論印詩曰。山人學佛人。具有過師智。印法硯林翁。渾噩變奇恣。可謂善頌山堂者矣。

黃易。字大易。號小松。又號秋盦。丁龍泓高弟。有出藍之譽。其治印專師秦漢。生平浸淫於金石文字。其薰染於秦金漢石甚深。往往不期然而入於印中。故魏錫曾之詩曰。朱文六國幣。白文兩漢碑。沈浸金石中。古采揚新姿。是知秋盦語。秋盦嘗謂小心落墨。大膽奏刀。可以悟篆刻之三昧矣。

奚岡。字鐵生。號蘿龕。別署蒙泉外史。散木居士。其品可謂散僊入聖。以淡爲宗。魏錫曾謂其任天眞。有殊致。皆能道出散木之意境。蓋不染俗塵。自然雅雋。以其生平摹擬古畫甚多。尤長於寫眞山水。大氏得江山之助耳。

陳豫鍾。字俊儀。號秋堂。摹印得古法。與陳鼻生齊名。世稱二陳。秋堂由龍泓以窺秦漢。鼻生宗秦漢以入龍泓。二人者。皆不爲師法所囿者。秋堂更工小印。故魏錫曾論其印有句云。小印極精能。芥子須彌境。

陳鴻壽。字子恭。號曼生。其書喜橅漢銅器專瓦文。其治印力追秦漢。而每入以專文。古趣積生。雖師龍泓。絕不相襲。其氣韻遒勁。過於秋堂。嘗自創新意。製陶壺。更以陽羨紫沙仿漢印。可以亂眞。行草尤佳。故魏錫曾詩曰。草法入篆法。下筆風雷掣，一縱而一橫。十盪更十決。可謂善狀曼生印法矣。

錢松。字叔蓋。號耐青。晚號西郭外史。治印學秦漢。而出入丁、蔣、奚、黃、鄧、陳、諸家。嘗手摹古印二千餘鈕。趙次閑稱之曰。前明文何諸家不及也。魏錫曾錢叔蓋譜跋云。余於近日印刻中。最服膺者。莫如叔蓋錢先生。先生善山水。工書法。尤嗜金石。致力於篆隸。其刻印以秦漢爲宗。出入國朝丁蔣黃陳奚鄧諸家。同時趙翕次閑。方負盛名。先生以異軍特起。直出其上。

趙之琛字次閑。號獻文。篆刻得陳秋堂傳授。能盡諸家所長。

鄧派。鄧琰。字石如。一字頑伯。號完白山人。懷寍人。書法剛健渾厚。曹文敏稱其四體書。皆爲國朝第一。其篆刻亦如其書。戞戞獨造。出入秦漢。自成一家。不落人家履跡。氣象萬千。不可逼視。鋒勁剛健。姿態婀娜、後人謂其書從印入。印從書出。在皖宗爲奇品也。傳其衣缽者。以其弟子包世臣、吳熙載、胡澍、周啓泰、爲最著。上虞徐三庚亦承其餘風。

包世臣字誠伯。號愼伯。晚號倦翁。得完白山人眞傳。惜不多作。印傳譜絕少。

吳廷颺。字熙載。號讓之。治印本其師法。稍出新意。雖峻拔跌宕不逮鄧氏。而隱練自然。不

着氣力。神游太虛。若無所事。郎鄧氏或遜之。趙撝叔自負篆刻。猶心折其工力。嘗作印跋其側曰。近人能此者。揚州吳熙載一人而已。其歎服如此。

徐三庚。字辛穀。號井罍。又號袖海。晚號金罍道人。治印上規秦漢。下參完白。其朱文如吳帶當風。有飛白之致。能於吳讓之趙撝叔外。別樹一幟云。

趙之謙。字撝叔。號益甫。又號憨寮。初字冷君。亦號悲盦。與吳讓之同時。而服膺讓之倍至。然不相師也。不知者。以爲學讓之。實則撝叔能擷讓之之精英以益己。而能自立門戶者。撝叔固以漢印爲壁壘。而取材也宏。大氐權、量、詔版、泉、布、瓦當、專陶之屬。莫不爲二金蝶堂之長物。皆納入方寸之印中。故其印時出新意。在印林中。翹然有以樹立。當浙派漫衍於大江南北之際。而能不染其習氣。卓爾不羣。可謂確乎不可拔者矣。

吳俊卿。字蒼碩。號缶廬。繼撝叔之後。爲一時印壇盟主。其氣宏大。其勢蒼莽。而又渾厚天眞。純胎息乎漢。雖有撝叔在前。而絕不相襲。奄有徽浙兩派之長。而無其習氣。此其所長也。缶廬治印用平口厚刃。單刀直入。絕不修飾。自然渾古。余嘗問印法於缶老。缶老曰。吾書不如畫。畫不如篆刻。篆刻亦無他長。惟能不鼓努以爲力。不逞姿以取媚。凡吾所翫好古金玉專瓦。匋鉩。封泥鐙鏡諸文所涵濡於胸中。胥假吾寸鐵表而出之。吾初不知吾爲治印也。吾繼問浙皖曰。吾不知也。善取之而已。吾誦之。以爲至言。不獨可爲印規也。

碻廬曰。趙吳二家之印。余所服膺。余嘗謂二家決不可附之於浙派。蓋二家已於徽浙之外。各

有立足之處也。惟自來書畫家。既開宗派。則亦步亦趨者。實繁有徒。如是學趙有趙之習。學吳有吳之習。習成而弊生矣。卽趙之隱秀之處。而習成纖巧焉。吳之蒼莽處。而習成麤獷焉。此爲不善學者言之也。善學者。決不如是。義獻父子不相襲。然獻之不能謂非王派也。南宮父子不相襲。而大小米齊名。推之率更蘭臺。一宗內史。一宗太傅。而宗風益闡。此所謂善學者也。善夫。侯官張幼珊氏之言曰。印之有派。如文之有派。創者無心。師者有意。於是名立派傳。賢者變之而益工。末流放蕩乃見劣。斯誠會心之語也。閩派。閩中自宋之所南翁、鄭思肖。明之高處士、穀皆擅篆刻。至莆田宋比玉、珏。遂開宗派。所謂莆田派也。爾後有薛居瑄薛銓父子。並以刻印傳。今采張幼珊氏所述。次之於篇。宋珏字比玉。號荔枝仙。莆田人。明末諸生。流寓金陵。工詩。山水八分有聲吳越間。兼善摹印。後人稱莆田派。錢牧齋王阮亭俱稱賞之。珏以八分入印。人稱別創一格。海寧周春乃以詩譏之云。好奇競道翻新樣。古法終嫌盡掃除。此未爲碻論也。八分何嘗不可入印。亦視其用之嘗否耳。

薛居瑄。字宏璧。其先晉江人。明末諸生。後籍侯官。日坐開元寺。爲人刻印。遠出諸家上。而淡然不爲名也。

薛銓。字穉生。居瑄。子。明末諸生。專古篆。其癖印章。一似宏璧。尤知名當世。

許友。字有介。號甌香。侯官人。明末諸生。詩文書畫多逸致。其所自刻印。後歸周櫟園。

藍漣。字公瀚。侯官人。清初諸生。能詩及篆草八分。兼擅繪事。與吳偉業毛奇齡友善。有飲渌集。

練元素。侯官人。與穆生飲渌齊名。

上官周。字文佐。長汀人。工詩精畫。兼喜篆刻。有晚笑堂詩集畫傳印譜。

鄭際唐。號雲門。侯官人。康熙間進士。喜摹印。貫穿六書。覃思研精。章法刀法俱妙。

李根。字阿靈。又號雲谷。閩縣人。工詩、小楷。畫山水。不妄涉一筆。尤工刻印。有雲谷堂印譜二卷。

林霔。字德濬。號雨蒼。又號桃花洞口漁人。晚號舛坪老人。侯官人。工刻印。有印商二卷。麗則齋印譜。二與樓印史。貞石齋後編。

侯官張幼珊氏曰。皖之於浙。猶古文桐城派之有陽湖也。閩派練元素。薛銓。藍漣。三家精能。於浙皖二派外卓然不敗。猶吾侯官人之能古文者。別於桐城也。綜觀諸派。如浙派之有文彭。實開皖派之先。有丁敬吳俊卿。實掩浙派之長。皖派有何震。實承浙派之傳。鄧石如實束皖派之局。閩派有薛銓。如朝華之啓夕秀。所以揮斥閩派。遵循大道者。何限。是在閩人之毋自限焉。

按張氏此論。實爲允當。張氏於印學極有見地。故發爲此言。有味哉有味哉。

第四章　印話

印學既興。治斯學者。驟起雲湧。有譜學焉。宣和以來諸家印譜是也。有考據學焉。方以智印章考。孫光祖古今印制。夏一駒古印考略。鞠履厚印文考略等是也。有文字學焉。吾子行三十五舉。趙光宦篆學指南。許容說篆。孫光祖篆印發微等是也。而論印之著。爲最夥。比之於書之有論書。詩之有詩話焉。如雲莊印話也。續語堂論印也。敦好堂論印也。摹印傳燈之六長三病六忌六气三品之說也。沈野之印談也。皆有頗可采者。撮其精惜著之。以益學者研討焉。
仁和葉爾寬摹印傳鐙載。六長。粗鹵中求秀麗一長也。小品中求力量。二長也。填白中求行款。三長也。柔弱中求氣魄。四長也。古怪中求道理。五長也。蒼勁中求潤澤。六長也。三病。聞見不博無淵源。一病也。偏旁點畫輳合不純。二病也。經營位置。妄意疎密。三病也。六忌。一曰光。筆意刀法全無。只求整齊。一忌也。二曰滑。毫不經營。率爾操觚。二忌也。三曰板。如欲刷中之宋字。生硬異常。三忌也。四曰匀。橫豎如一。不求古致。四忌也。五曰弱。筆畫無力。氣魄毫無。五忌也。六曰粗。苟且了事。有傷大雅。六忌也。六氣宜忌。一曰俗氣。鄙女塗脂。二曰匠氣。工而無韻。三曰火氣。有筆法而鋒芒太露。四曰草氣。粗率過甚。絕少文雅。五曰閨閣氣。描條輭弱。全無骨力。六曰齷齪氣。無知妄作。惡不可耐。三

品。氣魄生動。出於天然。謂之神品。筆法超絕。古致淋漓。謂之妙品。遵依古制。不踰規矩。謂之能品。

海甯陳克恕曰。印之佳者。有三品。神丶妙丶能。輕重有法中之法。屈伸有神外之神。筆未到而意到。形未存而神存。印之神品也。宛轉得情趣。稀密無拘束。增減合六文。挪讓有依顧。不加彫琢。印之妙品也。長短大小。中規矩方圓之製。繁減去存無懶散局促之失。清雅平正。印之能品也。有此三者。可追秦漢矣。

鑑彥明曰。畫有品。印亦有品。氣韻高舉。丰致蹁躚。如天仙下游者。逸品也。奇正迭運。錯綜變化。如生龍活虎者。神品也。體備諸法。斐然成文。如萬花春谷。燦爛奪目者。妙品也。集長去短。自足專家。如範金琢玉。各成良器者。能品也。

歸安姚晏曰。富或千言。貧於一字。寫印者患在貧。周公瑾亦云。一邊肖古。一邊不肖。不如並一邊更之。三字肖古。一字不肖。不如並三字更之。漢印多用五字。故左有三字。右有二字者。或左二字。右三字者。其四字印。則畫多占地多。畫少占地少。此一定不易之法。所謂側左讓右也。

朱必信曰。作印之法。並無一定。只要轉折有情。章法自然。無拘束散漫之失。有得神得趣之妙。則細亦可。粗亦可。光亦可。不光亦可。整齊亦可。參差亦可。粗細相間亦可。稜角宛然亦可。刓缺破損亦可。若光而滑。粗而浮。細而弱。整齊而呆板。參差而失度。無可救藥

矣。

何雪漁曰。下筆如下營。審字如審敵。對篆如對壘。臨刻如臨陣。以意爲將。以手指爲卒。以坐落爲形勝。以識藻爲糧餉。以意義爲甲胄。以毫管爲弓矢。以刀錐爲劍戟。以布算爲指揮。以配合爲變動。以風骨爲堅守。以鋒芒爲攻伐。以得意爲奏凱。以知音爲賞功。

程彥明曰。神欲其藏而忌於暗。鋒欲其顯而忌於露。形貴有向背。有勢力。脈貴有起伏。有承應。筋勝則神固而不散。骨全則筆勁而不馳。一畫之勢。可擔千金。一點之神。可壯全體。泥古者。患其牽合。任巧者。患其纖麗。

洮從先曰。奇不欲怪。委曲不欲忸怩。古拙不欲做作。今人不怪不謂之奇。不忸怩不謂之委曲。不做作不謂之古拙。何則。學無淵源耳。

朱修能曰。先秦以上印。全有字法。故漢晉莫及。然漢晉雖以章奪字。而字法尙完。其增損不成字樣者。近代印也。然辨印須看印璞。與章字吻合。方定時代今古。又有古璞經後人磨刻者。直謂之贋印。摹印家不精石鼓款識等字。猶作詩人不曾見詩經楚詞。求爲高古。可得乎哉。

又曰以商周字法入晉漢印章，如以漢魏詩句。入唐律。雖不妨取材。亦要渾融無迹。以唐元篆法。入漢晉印章。如以詞曲字句入選詩。決不可也。

又曰古印璞。今印華。古印圓勁。今印方板。古印在有意無意之間。今則著迹太深耳。

又曰古今文字之變。詩印一也。先秦以上印。如詩經楚詞。漢以下印。如蘇李曹劉。陶謝庾鮑。唐如唐律。我明則各體皆具。然只是明詩。

又曰魏受禪碑。王朗文。梁鵠書。鍾繇鐫字。謂之三絕。鐫字須妙於篆隸。故繇方得鐫字。是刻印家。必要精通篆隸。今以屬之俗工。良可慨也。

周公瑾曰。凡篆兩三字印。一邊肖古。一邊不稱。不如並一邊而更之。篆四字印。三字肖古。一字不稱。不如並三字而更之。其於刻也。亦如是。一畫失所。如壯士折一肱。一點失所。如美女眇一目。味此二語。印法大備。毫髮少不如意。不妨全棄重磨。

趙凡夫曰。近人不會寫篆字。容易談印。白文小印。尙可描補。稍大則不能至。朱文更大則出醜矣。工人之印以法論。須章字皆具。方能入品。文人之印。以趣勝。天趣流動。超然上乘。若無法矣、又無逸趣。雖史遷秉筆。馬卿運刀。何取哉。工人無法。又不足言矣。

黃周星曰。楊子雲有言。雕蟲小技。壯夫不爲。鐵筆一道。誠哉雕蟲小技也。然而亦難言之矣。必先論章法。後論筆法。豈獨區區鐵筆哉。卽推而論詩文字畫。以至於國家人物山川風俗。莫不皆然。子夏曰。大德不踰閑。此章法也。小德出入可也。此筆法也。世有章法佳。而筆法不佳者矣。未有章法不佳。而筆法能佳者也。章法云何。曰天然大雅。不俗不纖而已。僕從事斯道。磨礱四十餘年。持論終不易此。若夫衺說之徒。未解捉刀。輙曰。吾仿先秦兩漢。夫先秦兩漢縱佳。亦不可施之今日。況其所仿者。又皆其最惡最陋者也。巧借蟲魚蝌蚪之形。以

文其魑魅魍魎之實。則吾不知之矣。
程遠曰。書、心聲也。書、心畫也。大都與人品相關。故寄興高遠者。多秀筆。襟度豪放者。多雄筆。其人俗而不韻。則所流露亦如之。昔陳章中有相印經。視印章能占休咎。有以哉。
陳克恕之論傳神曰。善摹者。會神有形。不善摹者。泥形失神。昔汾陽婿趙縱。令韓幹與周昉。各爲寫眞。未定優劣。趙夫人云。兩畫總似、幹得狀貌。昉得情神。乃定二畫優劣。摹印者亦然。人有千態。印有千文。安得逐一摹擬。可領略者。神而已。得其神。則四體皆具。神之不得。即親見摹擬。亦未必肖也。故有不法而法應者。亦有依法而法違者。黃貞父曰。摹古印如擬古詩。形似易。而神理難。以臆爲古。以拙爲巧。淺爲樸。殘破爲刀法。而色取於古人。此何異優孟衣冠。而壽陵餘子之步也。
又論取法。曰。法上猶慮得中。法中猶慮得下。如之何取法於下也。故學者。須先辨何篆爲至正。何篆爲大雅。然後定其趨向。不惑他岐。庶得近之。不然。法中法下。愈進愈馳。終身陷溺。安有進步。
又論親炙。曰。圖形於影。未盡纖麗之容。蓋以印著於譜。則塗有濃淡多寡。手有輕重偏正。紙有燥潤虛實。何能毫髮無爽。終須見其眞印。而熟識之。自然親切。如傳神者。不於畫上臨倣。而於當面認眞。則親見其神情笑語。豈但狀貌已耶。
又論詣極曰。工夫或有所未到。則篆刻必有所未精。此何嫌十日畫一水。五日畫一石也。須凝

神定志。精益求精，毋曰篆刻幾何工力，安用鹵莽滅裂。草草完事。書家有云。有功無性。神彩不分。有性無功。神彩不實。皆求詣極之意也。先正論作文曰。煉之如精金在鎔。不足色不止。裁之如美錦製衣，必稱體斯完。

李陽冰曰。摹印之法有四。功侔造化。冥契鬼神。謂之神。筆墨之外。得微妙法。謂之奇。藝精於一。規矩方圓。謂之工。繁簡相參，布置不紊。謂之巧。

炳燭齋隨筆云。凡物之凸起者。謂之牡。謂之陽。凹陷者。謂之牝。謂之陰。此一定不易之理也。蓋大至山谷。小至器用。皆然。惟今之言印章者。則以凹陷者爲陽文。凸起者爲陰文。蓋古來之傳說固然。求其說而不得。則曰以其虛也。故稱陽。以其實也故稱陰。不知此瞽說也。凡後人之印章。以印紙。故凸起處其印文亦凸。凹陷者。其印文亦凹。古人之印章。以印泥。故凸處其印文反凹。而凹陷者。其印反凸。所謂陽文。正謂印之泥而其文凸也。所謂陰文。正謂印之泥。而其文凹也。蓋從其所印言之。非從其刻言之也。不察古今之異。而妄爲似影之解。其貽誤後學深矣。今人不明陰陽之理。可以字之白者爲白文。字之朱者爲朱文。可免貽笑大方。

于非厂曰。吾以爲合明清以來諸譜錄。上溯秦漢印譜。特不過爲治印之標耳。而其本端賴乎爲學以養之。其直接關於治印者。曰小學。曰書法。曰金石碑版。通小學。諳書法。印學之本以立。游心於碑版。以極其變。而書之理。與法。亦關於治印焉。能如是。取秦漢諸璽印。博觀而約取

之。則所爲印。均爲吾之印。非摹甲仿乙之印也。夫而後文何諸說。棄之可也。浙徽諸派。不觀可也。

第五章　收藏

治印家之貴收藏。與書畫家之貴收藏一也。法書名畫。書畫家愛之若性命。護之若頭目。而平生之探訪搜羅。尋求物色。不遺餘力。收藏賞鑒。傳爲美談。故治印者之於古印美石。亦莫不傾囊竭力以謀之。凡以其能益我智。而增我識者。足吾所玩好而老也。自秦漢印鈢爲人所重。而關中。山東。歸化。遂爲出印之特區。士商趨之若鶩焉。若閩中陳子良。濰之陳壽卿。吳之吳子苾。吳清卿輩。皆以得秦漢名印爲至寶。諸家藏印。多者千鈕。少亦百數十鈕。藏印之風。宋元無聞。觀石錄謝在杭歿後五十年。陳越山出品始大貴。觀此知謝在杭嘗有藏石。其記陳越山以下十一人。均有藏石。其序周亮工。謂所藏三十年。積千數百枚。而亮工自云。舊老坑凍最夥最佳。近代藏石名家。殆無有逾亮工者。毛奇齡記其所自得。有四千九百枚。鄭杰自云。得五百餘枚。爲閩中先輩所遺。林雨蒼篆刻集。有註韓居印藏二卷。各名家中印譜。雖不言所刻係何石。然可知八九多爲壽山石云。

張幼珊氏云。閩中龔鐵仁、郭蒹秋、陳弢盦、劉步溪、鄭大進、林小秋。蘇州盛杏孫。甯波李細濮。均藏石。龔陳盛李四家最富最佳。近則葉潤生、陳桂屏、郭舜卿。諸家皆有可稱。藏印者。爲研摩也。藏石者。爲賞玩也。而治印家恆取碔砆以治印。佳石則珍祕不忍輕奏刃。每以

鑿破渾沌爲戒。更有藏璞家。購自石農。未經雕琢者。久久始命良工鄭重剖之。蓋相勢熟矣。則物無棄材焉。此則專貴石者。茲錄張氏所述各藏石家次之於後。

閩縣龔易圖罷官後。經營山房於烏石山下。並斥千金購得城北環碧軒。富有林泉。因築五萬卷藏書樓於其上。與一時名士觴詠終日。嗜古書如命。多置佳石。有雙方田黃。大寸許。寄存天津某處。某歲。余曾見一老嫗持芙蓉三方。大皆徑寸。細玩篆文。一爲雙藤園主人。蓋其又一園名。二爲名與字。生前集有烏石山房印譜三卷。計一百六十方。多壽山石。出其手所自鐫者。惟不品石名耳。

清太傅螺江陳弢盦。田石、芙蓉、昌化、均藏其冢君士紀處。聞其弟叔毅翰苑。物尤萃美。惜未窺及。

清林文忠公則徐布政。壽圖。或云其有藏石。但甚少有爲私印及押字畫所用者。殊不見佳。

鄭大進。居福州之石井巷。蓄有掌大黑田。高五寸。重一斤許。東瀛人以六百金購去。聞其後人有名蘄字章孫者。尚有藏石。

連江縣林氏。偶忘其名。蓄石千餘方。後爲廣州蔡展龐所得。航沒海中。亦石之刼也。

劉步溪。精鹽筴之學。嗜古書如命。見故家舊物。目注體屈，貌若甚恭者。終必得之爲快。其生平所蓄至多。有坑頭黃。大如掌。方五寸餘。石與陳氏相埒。

郭兼秋。嗜石甚篤。天然田黃一方高四寸許。重二斤強。芙蓉凍石亦富。惜不能聚。今其曾孫

舜卿所藏田黃楚石均佳。

余戚李畬曾太守。先世有玉尺山房。今爲鹽運使署所有。聞多佳石。惜久散。太守從子拔可先生。案頭昌化一雙。高約三寸。方五寸，厥材甚偉。見者云。殊少鷄血紅。猶美中不足也。

倉前河沿林小秋。東牙巷。薩寄農。均蓄石百餘方。薩氏田黃芙蓉昌化均有。又有蔡法平者。購文儒坊、陳茂泰所藏凍石高山、都露坑。皆備。

連江縣。明吳尙書文華。藏石約數百方。昌化羅漢十八尊。關壯繆象一尊。均全鷄血。零售殆盡。餘三十餘方。爲葉丈潤生所得。楚石田黃。各雙方。單方芙蓉。均佳。尙有水晶牛角諸石。丈寓會城衣錦坊之驛裏。余因草此書。遂識彝鼎齋。一日就談。雨甚。方酣睡。聞門外剝啄聲。知余至。遂推被起。因出諸石。使得縱觀。口講指畫。不知膝之相促也。

長樂陳桂屏。藏有都靈昌化。福州最近藏石。郭舜卿。林玉田兩家。似可並美。而蕭質卿。亦羅致夥頤云。

浙江俞彥文。淸侯官縣令。蓄各種石。約一二千方。又大興傅子式。所藏楚石田黃鷄血。亦爲藏石家中之巨擘。

蘇州盛杏孫。擁石盈萬。多田黃昌化。歿後不知尙存否。

浙江巡撫王雪軒。居福州黃墣故里。俗呼黃巷。有單方田黃。大二寸許。餘石聞多無存。

寧波商人李祖瓊。四方田黃。雄視天下。見者六十七方、寸半大立體者。居十一方。皆數百載

物。又白水晶徑寸者三方。曾在上海南市展覽。爲吾閩石寶聚一大觀。李侍妾成行。環石而居。金多、妾多、石多、可稱三多。而名伶梅蘭芳近亦喜購田黃云。

燕故宮藏有田黃。大可二寸。高三寸許。一雙紐上鑿連環鎖。則國寶也。

壽山前八十年。產一田黃。形如斧。重三斤一十有二兩。爲西城黃恩洲太守所購。鄉人售值甚廉。聞僅三百六十金。掘者七人。分金後各娶一妻。喧傳里社。詫爲未有。次則陳宗怡。往歲得一田黃。重一斤又一兩。堪以弟畜。此石後售林玉田。獲王面錢七百五十元。林又以讓東瀛人。得三千金云。

第六章 印人傳

自周亮工撰印人傳。其後汪啓淑續之。汪承輝更撰印識。葉銘甫續之。而印人不獨以金石傳。更假文字以傳。不朽之盛事也。顧葉氏再續之後。待傳者有人。而秉筆者不作。亦吾金石學人所當急起從事者也。不揣檮昧。竊附於周汪諸子之末。願三續焉。初述三傳。茲三人。皆為余生平所服膺。而嚮往之者。並世生存。不列於篇。

宋達夫。蜀人。自號蜀顛。治金石學。瘁力於石經。其書合漢魏石經分隸為一手。蓋以邯鄲之駿快。而兼中郎之腴厚。藏漢殘石數方。其書體大類劉熊。朝夕摩挲之。曰。學古人不得墨蹟拓本。則當於原石求之。打本不足尚也。得古鉨印數方。恆佩之身。好治印。其訓門人曰。學書當於刻法以悟筆法。學印當於筆法以求刻法。喜吟詩。善飲。與同好觴詠無虛日。醉後引吭高歌。旁若無人。其治印也。恆以醉。謂醉後心境一洗塵俗。而腕力亦特健。其篆印。章法若有宿構。有時即於印面反書。持鏡照視。謂凡文字反書乃特妙。奏刀時。略無停頓。運斤成風。不假修飾。自然成章。其自跋印款曰。治印者。當神游秦漢。目無文何。陽冰尚不足學。何論吾趙乎。故其印無一點唐宋筆意。生平於作分隸外。則撫三代鼎彝文。曰。吾涵養以達吾印境也。

符翕。字子琴。別署蔬筍盦。清泉人。隸分優入兩京之域。行書以章草筆爲之。而參以篆籀之意。畫於白陽青籐之間。別開一面貌。其書畫全以韻勝。作隸與道州何蝯叟同時。絕不爲所染。自然古茂。其篆刻也。全以漢印爲宗。而不爲漢法所囿。蒼勁渾厚。逼眞漢人。與吳趙並世。絕不相襲。蓋不立一法。則無非法也。不立一派。則無非派也。其印置之吳前。但覺吳鈍。置之趙前。又覺趙巧耳。子鑄。字鐵年。嗣其家。有蔬筍盦印譜。

陳衡恪。字師曾。別號朽道人。其畫能合白陽復堂新羅諸家之長。而以老運冬心厚其氣。其品超逸而雄厚。尤善造境。詩則傳其父散原先生家學。衡恪畫。世人但驚其氣勢雄強。如米氏潑墨之流。豈知衡恪固一從宋元工細出耶。嘗曰。遺貌取神之說。誤盡後進。夫貌之不存。神將安託。故作畫理法尤深。其治印也。則全取漢人神韻。不染時習。空諸倚傍。單刀直入。豁如也。有染蒼室印存。

第七章　篆刻書目

研究篆刻。不可不研金石學。故有應讀之書。參考之籍。虞山顧湘有篆刻叢書之刊。搜羅凡三十種。亦已勤矣。惟自顧氏以來。要典佳刻日出。而顧氏以前。亦有偶漏者。覺顧氏之書。殊爲不備。茲依石廬金石書目。分類而擇其與篆刻尤有關者。列目於後。以供學者攷索。而研摩焉。

一、分地類

關中金石文字存逸攷　清甘泉毛鳳枝撰　十卷
長安獲古編　清東武劉喜海輯　二卷
華嶽金石志　關門李榕撰　一卷
邠州石室錄　吳郡葉昌熾撰　三卷
楚州城甎錄　上虞羅振玉輯　一卷
石門碑醳　清諸城王森文輯　一卷
石門碑醳補　清海昌蔣光煦輯　一卷
山東攷古錄　清崑山顧炎武撰　一卷

續山東攷古錄清滄州葉圭綬撰　三十二卷
山左金石記清畢沅阮元合撰　二十四卷
山左南北朝石刻存目清諸城尹彭壽撰　一卷
泰山石刻記清陽湖孫星衍撰　一卷
泰山金石志清休寧金棨撰　四卷
曲阜金石志清楚南潘相纂修　二卷
曲阜禮器圖考清楚南潘相纂修　二卷
泰安金石錄清通州徐宗幹撰　一卷
泰安金石錄補遺清通州徐宗幹撰　一卷
洞朔訪古記蒙古訥新撰　三卷
京東攷古錄清崑山顧炎武撰　一卷
中州金石攷清北平黃叔璥撰　八卷
嵩洛訪碑圖記清錢塘黃易作　二册
偃師金石遺文記清偃師武億撰　二卷
偃師金石遺文補錄清偃師武億撰　十六卷
安陽縣金石錄清偃師武億長齊趙希璜同撰　十二卷

安陽金石錄補遺清長甯趙希璜撰　一卷

濮泉華吉錄清增城趙希璜撰　一卷

新鄭縣碑目清大興方履籛撰　一卷

龍門山造象釋文清太倉陸繼煇撰　一卷

恆農專錄上虞羅振玉輯　一卷

新鄭出土古器圖志初編任城靳雲鶚編　一卷

新鄭出土古器圖志附編任城靳雲鶚編　一卷

新鄭出土古器圖志續編任城靳雲鶚編　一卷

江左石刻文編清元和韓崇撰　一卷

淮安府城南宋古甎記清山陽丁晏撰　一卷

淮安府學元鑄祭器錄清山陽丁晏撰　一卷

台州甎錄清臨海黃瑞撰　五卷

台州金石甎文闕訪目清臨海黃瑞撰　四卷

常山貞石志清嘉興沈濤撰　二十四卷

光澤金石略南城李韡瑞等纂修　一卷

荊南萃古編清錢塘周懋琦山陰劉翰同輯　二冊

貴州紅崖刻石釋文 清新化鄒漢勛撰 一卷
和林金石攷 清順德李文田撰 一卷
流沙訪古記 匈牙利斯坦因撰海甯王國維譯 一卷
流沙墜簡 上虞羅振玉海甯王國維同編 一卷
流沙墜簡攷釋 上虞羅振玉海甯王國維同撰 三卷
流沙墜簡補遺 海甯王國維編 一卷
流沙墜簡補遺攷釋 海甯王國維撰 一卷
流沙墜簡附錄 海甯王國維撰 一卷
流沙墜簡攷釋補正 海甯王國維撰 一卷
高麗碑金文 清漢陽葉志詵撰 四卷
海東金石苑 清東武劉喜海撰 一卷
海外貞珉錄 上虞羅振玉輯 一卷

一、斷代類

殷文存 上虞羅振玉撰 二卷
周金文存 杭州鄒安輯 六卷
周銅器圖 北京古物陳列所編 三册

周代吉金年月攷 儀徵劉師培撰 一卷

兩周金石韵讀 海寗王國維撰 一卷

周秦石刻釋音 元錢塘吾邱衍撰 一卷

秦金石刻辭 上虞羅振玉輯 三卷

兩漢金石記 清大興翁方綱撰 二十二卷

漢晉石刻墨影 上虞羅振玉撰 一卷

宋政和禮器文字攷 清瑞安孫詒讓撰 一卷

一、錄文類

古刻叢鈔 明玉青陶宗儀撰 一卷

金石古文 明成都楊慎輯 十四卷

求古錄 清崑山顧炎武撰 一卷

金石存 清淮安吳玉搢撰 十五卷

吉金貞石錄 清吳縣張塤撰 五卷

金石萃編 清青浦王昶撰 一百六十卷

金石萃編未刻稿 清青浦王昶撰 三卷

金石萃編補正 清大興方履籛撰 四卷

金石萃編補略 清仁和王言撰 二卷
金石續編 清武進陸耀遹撰 二十二卷
陶齋藏石記 清漢陽端方輯 四十四卷
鼎錄 梁會稽虞荔撰 一卷
古今刀劍錄 梁秣陵陶弘景撰 一卷
百甓齋古甎錄 清吳人陳璜撰 六册
甎文考略 清臨海宋經畬撰 四卷
千甓亭甎錄 清歸安陸心源撰 六卷
千甓亭甎續錄 清歸安陸心源撰 四卷
匋齋藏甎記 清漢陽端方輯 二卷

一存目類

集古錄目 宋廬陵歐陽棐撰 五卷
寶刻叢編 宋臨安陳思撰 二十卷
寶刻類編 佚名 八卷
金石略 宋莆田鄭樵撰 三卷
金石萃編補目 清長沙黃本驥撰 三卷

攈古錄 清海豐吳式芬撰 二十卷
歷代金石分域編 清武進李[illegible]撰 三卷
考槃餘事 明屠隆撰 一卷
積古齋藏器目 清儀徵阮元藏 一卷
金石書目 仁和葉銘輯 一卷
印譜目 仁和葉銘輯 一卷
葉氏印譜存目 仁和葉銘輯 二卷

一、圖譜類

考古圖 宋汲郡呂大臨撰 十卷
續考古圖 佚名 五卷
宣和博古圖 宋[illegible]王黼等撰 三十卷
嘯堂集古錄 宋任城王俅撰 二卷
歷代鐘鼎彝器款識 宋錢塘薛尚功撰 二十卷
王復齋鐘鼎款識 宋諸暨王復齋撰 一卷
宣德鼎彝譜 明臨潼呂震等編次 八卷
西清古鑑 清梁詩正等編次 四十卷

西清續鑑 王杰董誥彭元瑞等編 二十卷
甯壽鑑古 清內府編 十六卷
積古齋鐘鼎彝器款識 揚州阮元撰 十卷
從古堂款識學 嘉興徐桐柏撰 十六卷
懷米山房吉金圖 清[illegible]曹載奎輯 二卷
筠清館金石文字 清南海吳榮光輯 五卷
敬吾心室彝器款識 清平湖朱善旂輯 二冊
攈古錄金文 清海豐吳式芬撰 三卷九冊
藝海慶金石文字 清元和顧沅輯 一冊
攀古廔彝器款識 清吳縣潘祖蔭撰 二冊
兩罍軒彝器圖釋 清歸安吳雲輯 十二卷
簠齋吉金錄 清濰縣陳介祺藏 八冊
鼎堂金石錄 清保山吳樹聲輯 二卷
恒軒所見所藏吉金錄 清吳縣吳大澂輯 二冊
愙齋集古錄 清吳縣吳大澂輯 二十六卷
匋齋吉金錄 清浭陽端方輯 八卷

匋齋吉金續錄 清浭陽端方輯 二卷

奇觚室吉金述 嘉魚劉心源撰 二十卷

夢郼草堂吉金圖 上虞羅振玉輯 三卷

夢郼草堂吉金圖續編 上虞羅振玉輯 一卷

雙玉鉥齋金石圖錄 杭州鄒安輯 一册

求古精舍金石圖 清烏程陳經輯 四卷

張叔未金石文字 清嘉興張廷濟輯 二册

隨軒金石文字 清上海徐渭仁輯 四册

二百蘭亭齋金石記 清歸安吳雲輯 三卷

金石契 清海鹽張燕昌輯 四册

金石苑 清雲間馮承輝輯 二册

金石索 清嵩川馮雲鵬輯 十二卷

金石聚 清衢州張德容輯 十六卷

金石屑 清嘉興鮑昌熙輯 四册

金石摘 清郴州陳普塤輯 十册

小蓬萊閣金石文字 清錢塘黃易輯 五册

葉氏平安館金石文字 清漢陽葉志詵輯 六冊

攀古樓漢石紀存 清吳縣潘祖蔭輯 一卷

望堂金石初集 宜都楊守敬輯 六冊

金石圖說 清褚峻牛運震劉世珩編補 四冊

百漢碑硯 清南昌萬承紀輯 一卷

寰宇貞石圖 宜都楊守敬輯 六冊

望堂金石二集 宜都楊守敬輯 六冊

思古齋雙鉤漢碑篆額 清山陰何澂輯 三冊

蒿里遺珍 上虞羅振玉輯 一卷

古石抱守錄 杭州鄒壽祺輯 三冊

蒿里遺珍拾補 杭州鄒壽祺輯 一卷

古器物範圖錄 上虞羅振玉輯 三卷

歷代符牌圖錄 上虞羅振玉輯 二卷

歷代符牌錄后編 上虞羅振玉輯 一卷

殷虛古器物圖錄 上虞羅振玉輯 一卷

古明器圖 上虞羅振玉輯 四卷

金泥石屑錄 上虞羅振玉輯 二卷

藝術類徵 廣倉學宭編 四册

遐闇雜器圖說 清會稽王廣輯 一卷

浣花拜石軒鏡銘集錄 清嘉定錢坫輯 二卷

古鏡圖錄 上虞羅振玉輯 三卷

遯盦古鏡存 山陰吳隱輯 一卷

古玉圖譜 宋龍大淵等纂輯 一百卷

古玉圖 元睢陽朱德潤輯 二卷

古玉圖考 清吳縣吳大澂輯 二册

泉志 宋鄱陽洪遵撰 十五卷

錢譜 宋東平董逌撰 一卷

錢錄 清錢塘梁詩正等編 十六卷

續泉志 清平陸號平撰 十二卷

吉金錄 清錫山高光煒輯 四卷

古今錢略 清望江倪模輯 三十四卷

泉幣圖說 清涇縣吳文炳吳鸞儀輯 六卷

吉金所見錄 清萊陽初尚齡輯 十八卷
遯盦古泉存 山陰吳隱輯 八卷
專門名家 睢寧姬佛陀輯 四冊
廣倉學窘專錄 杭州鄒安輯 二冊
千甓亭古專圖釋 清歸安陸心源輯 二十卷
秦漢瓦當文字 清歙人程敦輯 二卷
續秦漢瓦當文字 清歙人程敦輯 一卷
秦漢瓦當圖記 清杭州朱楓輯 四卷
遯盦古甎存 山陰吳隱輯 八卷
梁歸室瓦當文鈔 黃申難輯 一卷
唐風樓秦漢瓦當文字 上虞羅振玉輯 五卷
遯盦秦漢瓦當存 山陰吳隱輯 二卷
愙齋專瓦錄 清吳縣吳大澂輯 一卷
封泥考略 清海豐吳式芬濰縣陳介祺同輯 十卷
鐵雲封泥存 清丹徒劉鶚輯 一卷
鄭厂所藏封泥 清吳縣潘祖蔭藏 一卷

齊魯封泥集存上虞羅振玉輯　一卷

鐵雲藏匋清丹徒劉鶚輯　四卷

遯盦古匋存山陰吳隱輯　四卷

一、石經類

魏三體石經殘字攷清陽湖孫星衍撰　一卷

唐開成石經圖攷清仁和魏錫曾撰　一卷

漢熹平石經殘字三山陳宗彝藏本　一卷

一、記載類

金石史明關中郭宗昌撰　二卷

金石學錄清嘉興李遇孫撰　四卷

金石學錄補清歸安陸心源撰　四卷

金石學錄續補餘杭褚德彝撰　二卷

印人傳清櫟下周亮工撰　三卷

續印人傳清古歙汪啓淑撰　八卷

印識清婁縣馮承輝撰　五卷

再續印人傳仁和葉銘撰　十二卷

再續印人傳補遺 仁和葉銘撰 一卷
石師錄 錢塘葉爲銘輯 一卷
葉氏藝文金石錄 清[illegible]撰 二卷
語石 長洲葉昌熾撰 十卷
石言 [illegible] 三卷

一、考證類

金石錄 宋東武趙明誠撰 三十卷
墨池編 宋吳郡朱長文撰 二十卷
考古圖釋文 宋趙九成撰 一卷
石墨鐫華 明盩厔趙崡撰 八卷
金石文字記 清崑山顧炎武撰 六卷
曝書亭金石文字跋尾 清秀水朱彝尊撰 六卷
來齋金石刻考略 清侯官林侗撰 三卷
金石續錄 清襄城劉青藜撰 四卷
金石錄補 清崑山葉奕苞撰 二十七卷
金石后錄 清崑山葉奕苞撰 六卷

觀妙齋金石文考略　清嘉興李光暎撰　十六卷

授堂金石跋　清偃師武億撰　四卷

筠軒文鈔金石跋　清臨海洪頤煊撰　一卷

潛研堂金石文跋　清涇縣趙紹祖撰　六卷

石經閣金石跋文　清嘉興馮登府撰　一卷

清儀閣金石題跋　清嘉興張廷濟撰　四卷

陶齋金石文字跋尾　清吳江翁大年撰　一卷

求是齋碑跋　武進丁紹基撰　四卷

九鐘精舍金石跋尾　仁和吳士鑑撰　二冊

儀顧堂題跋　清歸安陸心源撰　十六卷

儀顧堂續跋　清歸安陸心源撰　十六卷

鄰蘇老人題跋　宜都楊守敬撰　二卷

金石瑣碎　甘泉衛蓬撰　二卷

金石筆識　清獨山莫友芝撰　一卷

校碑隨筆　定海方若撰　六卷

集古求眞　泰和歐陽輔撰　十五卷

焦山古鼎考 清新城王士禛考釋 一卷

續校碑隨筆 定海方若撰 二卷

焦山鼎銘考 清大興翁方綱撰 一卷

焦山周[illegible]鼎銘考 清嘉興張廷濟徐同柏合撰 二卷

焦山周鼎解 清嘉興徐同柏撰 一卷

周無專鼎銘考 清甘泉羅士琳撰 一卷

齊侯罍銘通釋 清晉江陳慶鏞撰 二卷

建昭雁足鐙考 清上海徐渭仁輯 二卷

集古符魚符考 清嘉定瞿中溶撰 一卷

古兵符考略殘稿 清吳江翁大年撰 一卷

毛公鼎考釋 清道州何紹基撰 一冊

毛公鼎銘考釋 海寧王國維撰 一卷

不𡢁敦蓋銘考釋 海寧王國維撰 一卷

散氏盤銘楚風樓碑文 湘陰周正楷撰 一卷

唐鐘考 清臨川李夢松撰 一卷

金天德年大鐘款識 清山陽丁晏撰 一卷

積古齋款識稿本四卷題記 清朱爲弼撰 一卷

從古堂金文考釋稿本 清嘉興徐同柏撰 四冊

籀經堂鐘鼎考釋題跋 清晉江陳慶鏞撰 一卷

簠齋金石文字考釋 清濰縣陳介祺撰 一卷

愙齋集古錄釋文賸稿 清吳縣吳大澂撰 一卷

古文審 嘉魚劉心源撰 八卷

古器物學研究議 上虞羅振玉撰 一卷

石鼓文音釋 明新都楊慎撰 三卷附錄一卷

石鼓文 清震澤任兆麟撰 一卷

石鼓文釋存 清海鹽張燕昌撰 一卷

石鼓文然疑 清武進莊述祖撰 一卷

石鼓文定本 清無錫沈梧撰 十五卷

石鼓文考釋 上虞羅振玉撰 一卷

重編石鼓文 溧陽強運開著 一卷

石鼓爲秦刻石考 馬衡撰 一卷

瘞鶴銘辨 清歙縣張弨撰 一卷

瘞鶴銘攷 清吳郡汪士鋐撰 一卷

瘞鶴銘考補 清大興翁方綱撰 一卷

瘞鶴銘考 清海鹽吳東發撰 一卷

山樵書外紀 清海鹽張開福撰 一卷

十二硯齋補瘞鶴銘考 清儀徵汪鋆撰 二卷

天發神讖碑考 明瓊山海瑞撰 一卷

國山碑考 清海寧吳騫撰 一卷

西嶽華山廟碑考 清歸安吳雲撰 一卷

漢射陽石門畫象彙考 清上元張寶德撰 一卷

簡牘檢署攷 海寧王國維撰 一卷

蒿里遺珍考釋 上虞羅振玉撰 一卷

石刻書法源流考 清甘泉毛鳳枝撰 一卷

集古官印考證 清嘉興瞿中溶撰 十七卷

清儀閣古印考釋 清嘉興徐同柏撰 一册

古今官印考 清海昌吳壽暘撰 一卷

二百蘭亭齋古印考藏 清歸安吳雲撰 六卷

兩罍軒印考漫存清歸安吳雲撰　九卷
錢幣考宋鄱陽馬端臨撰　二卷
古泉叢話清錢塘戴熙撰　三卷
癖談清元和蔡雲撰　六卷
泉說清歙縣鮑康撰　二卷
續泉說清利津李佐賢撰　一卷
虞夏贖金釋文清洪洞劉師陸撰　一卷
百甎考清武進呂佺孫撰　一卷
漢甘泉宮瓦考清侯官林佶撰　一卷
秦漢瓦當攷清仁和程敦撰　一卷
嘯堂集古錄攷異清嘉興張蓉鏡撰　二卷
薛氏鐘鼎彝器款識札記貴池劉珩撰　一卷
讀金石萃編條記清蘇州沈欽韓撰　一卷
金石萃編校字記上虞羅振玉輯　一卷

一八　釋例類

金石例元濟南潘昂霄撰　十卷

碑版廣例 清長洲王芑孫撰 十卷

金石綜例 清嘉興馮登府撰 四卷

金石稱例 清順德梁廷枏撰 四卷

金石稱例續編 清順德梁廷枏撰 一卷

漢石例 清寶應劉寶楠撰 六卷

金石訂例 清常熟鮑振方撰 四卷

栔文舉例 清瑞安孫詒讓撰 二卷

一、字書類

鐵雲藏龜 清丹徒劉鶚輯 六册

鐵雲藏龜之餘 上虞羅振玉輯 一册

殷虛書契后編 上虞羅振玉輯 二卷

殷虛書契前編 上虞羅振玉輯 八卷

殷虛書契菁華 上虞羅振玉輯 一卷

殷商貞卜文字考 上虞羅振玉輯 一卷

殷虛書契考釋 上虞羅振玉撰 一卷

殷虛書契待問編 上虞羅振玉撰 一卷

戩壽堂所藏殷虛文字大倉羅詩氏輯　一卷

戩壽堂所藏殷虛文字考釋海寧王國維撰　二冊

龜甲獸骨文字日本林泰輔輯　二卷

龜甲獸骨文字鈔釋日本林泰輔輯　二卷

簠齋殷契類纂天津王襄撰　四卷

殷虛文字類編十四卷通檢一卷番禺商承祚撰　一卷

殷虛文字待問編番禺商承祚撰　十三卷

殷虛文字攷釋上虞羅振玉撰　一卷

籀史丹陽翟耆年撰　一卷

古文原始清仁和實金鑑撰　一冊

古籀拾遺清瑞安孫詒讓撰　三卷

說文古籀疏證清武進莊述祖撰　六卷

說文古籀補清吳縣吳大澂撰　十四卷

史籀篇疏證一卷敘錄一卷海甯王國維撰

玉篇梁吳人顧野王撰　三十卷

汗簡宋洛陽郭忠恕撰　四卷

汗簡箋正 清遵義鄭珍撰 八卷
班馬字類 宋嘉興婁機撰 五卷
復古編 宋吳興張有撰 二卷
班馬字類補遺 南宋覃懷李曾伯撰 四卷
復古編校正 清安邑葛鳴陽撰 一卷
續復古編 元桓陽曹本撰 四卷
復古編附錄 清安邑葛鳴陽撰 一卷
增廣鐘鼎篆韻 元臨江楊鉤撰 七卷
鐘鼎字源 清錢塘汪立名撰 五卷
廣金石韻府 清莆陽林尚葵晉安李根同撰 五卷
增廣金石韻府 清巴郡張鳳藻撰 五卷
韻府古篆彙選 清西陵陳策撰 五卷
秦書集存 天津華學涑撰 十四卷
秦書集存補遺 天津華學涑撰 二卷
秦書八體原委 天津華學涑撰 二卷
繆篆分韻 清曲阜桂馥撰 五卷

漢印分韻 清袁日省輯 二卷

續漢印分韻 清謝景卿輯 二卷

繆篆分韻補 清曲阜桂馥撰 一卷

隸釋 宋鄱陽洪适撰 二十七卷

隸續 宋鄱陽洪适撰 二十一卷

隸韻 宋劉球撰 十卷

漢隸字源 宋婁機撰 六卷

漢隸分韻 [illegible]撰 七卷

隸辨 清長洲顧藹吉撰 八卷

隸法彙纂 清吉水項懷述編 八卷

隸體舉要 清金壇蔣和輯 一卷

漢隸異同 清婺源甘揚聲撰 十二卷

漢隸拾遺 清高郵王念孫撰 一卷

隸篇 清東萊翟雲升撰 十五卷

隸篇續 清東萊翟雲升撰 十五卷

隸通 清嘉定錢慶曾撰 二卷

草隸存杭州鄒壽祺睢寧姬覺彌同輯　六卷
隸篇再續清東萊翟云升撰　十五卷
汪本隸釋刊誤清吳縣黃丕烈撰　一卷
隸韻考證清大興翁方綱撰　二卷
隸韻碑目考證清大興翁方綱撰　一卷
篆隸考異清吳縣周靖撰　二卷八册
碑文摘奇清順德梁廷枏撰　一卷
金石文字辨異清階州邢澍撰　十二卷
六朝別字記清會稽趙之謙撰　一卷
碑別字清上虞羅振鋆撰　五卷
碑別字補上虞羅振玉撰　五卷
漢碑徵經清寶應朱百度撰　一卷
字說清吳縣吳大澂撰　一卷
名原清瑞安孫詒讓撰　二卷
文源閩縣林義光輯　十二卷
楷法溯源清文昌潘存輯　十五卷

倉頡篇殘簡考釋 上虞羅振玉輯 一卷

六書故 元永嘉戴侗撰 三十三卷

六書正譌 元鄱陽周伯琦撰 五卷

六書本義 明餘姚趙撝謙撰 十二卷

六書準 清華亭馮鼎調撰 二卷

六書會原 清餘姚潘肇豐撰 十卷

六書通 清烏程閔齊伋撰 五卷

六書分類 清寧鄉傅世垚撰 十二卷

六書古微 葉德輝撰 十卷

一、法帖類

金石卮言 佚名 一卷

石墨鐫英 佚名 一卷

一、雜著類

東觀餘論 宋邵武黃伯思撰 二卷

通雅金石類 明桐城方以智撰 一卷

札樸 清曲阜桂馥撰 十卷

韻石齋金石筆談　清丹陽姜紹書撰　一冊
清儀閣金石雜詠　清嘉興張廷濟撰　一卷
東洲草堂金石詩　清道州何紹基撰　二卷
翠墨園語　清福山王懿榮撰　一卷
天壤閣雜記　清福山王懿榮撰　一卷
傳古別錄　清濰縣陳介祺撰　一卷
論篆　唐趙郡李陽冰撰　一卷
五十六種書法　唐韋續撰　一卷
學古編　元魯郡吾邱衍撰　一卷
續學古編　明新安何震撰　二卷
三十五舉　元魯郡吾邱衍撰　一卷
續三十五舉　清曲阜桂馥撰　一卷
再續三十五舉　清曲阜桂馥撰　一卷
重定續三十五舉　清曲阜桂馥撰　一卷
再續三十五舉　清歸安姚晏撰　一卷
續三十五舉　清番禺黃子高撰　一卷

三十五舉校勘記 清歸安姚覲元撰

古今印史 明吳縣徐官撰 一卷

篆學指南 明吳中趙宧光撰 一卷

篆刻十三略 清吳郡袁三俊撰 一卷

說篆 清如皋許容撰 一卷

篆印發微 清崑山孫光祖撰 一卷

篆刻鍼度 清[illegible][illegible]陳克恕撰 八卷

六書緣起 清崑山孫光祖撰 一卷

摹印傳鐙 清仁和葉爾寬撰 二卷

摹印祕論 海陽汪維堂撰 一卷

古今印制 清崑山孫光祖撰 一卷

古印考略 清江陰夏一駒撰 一卷

印學管見 清雲間馮承輝撰 一卷

印學集成 古儀馮泌撰 一卷

印章集說 清秣陵甘暘撰 一卷

印章要論 清新安朱簡撰 一卷

印文考略 清華亭鞠履厚撰 一卷

印章撮要 佚名 一卷

印史 明長洲文彭撰 一卷

印談 明吳郡沈野撰 一卷

印典 清吳縣朱象賢撰 一卷

印旨 清梁溪程遠撰 一卷

印經 清西越朱簡撰 一卷

印辨 清武陵高積厚撰 一卷

印述 清武陵高積厚撰 一卷

印說 清日安陳鍊撰 一卷

印言 清日安陳鍊撰 一卷

印說 明徐州萬壽祺撰 一卷

印章考 明桐山方以智撰 一卷

摹印述 清番禺陳澧撰 一卷

印箋說 清吳郡徐堅撰 一卷

敦好堂論印 清古鄞吳先聲撰 一卷

多野齋印說 清山陰董洵撰 一卷

嘯月樓印賞 休寧嚴啓偉撰 一卷

雲莊印話 清儀徵阮充撰 二冊

續語堂論印彙錄 清仁和魏錫曾撰 一卷

論印絕句 清休寧吳騫輯 一卷

論印絕句續編 清休寧吳騫輯 一卷

硯林印款 清錢塘丁敬作 一卷

七家印跋 清梁溪秦祖永輯 七卷

治印雜說 禹航王世炯撰 一卷

篆刻約言 [illegible][illegible]甯坤撰 一卷

以上乃撮取石廬金石書目也尚有未備者更增二類續之

一、印譜類

周秦古鉩 西泠印社輯印 二冊

集[illegible]移古鉩選 吳隱重輯 二冊

璽印錄 眷棠吉金錄之一 四冊

十鐘山房印舉 清濰縣陳介祺藏印 十二冊

遯盦秦漢印選吳遯盦輯　四集十二冊

漢銅印叢汪啓淑　四冊

遯盦秦漢古銅印譜吳遯盦　八冊

兩罍軒印考漫存吳雲　四冊

二百蘭亭齋古印考吳雲　二冊

十六金符齋印存吳愙齋藏印　三十冊

梅景書屋印選吳湖帆藏印　二冊

秦漢丁氏印緒丁鶴廬輯　二冊

凝清室古官印存羅振玉輯　二冊

隋唐以來官印集存一卷補遺附錄各一卷羅振玉輯　二冊

貞松堂唐宋以來官印集存一卷羅振玉輯　二冊

西夏官印集存羅振玉輯　一冊

待時軒倣古印草羅福頤摹　二卷

集古官印考一卷附集古虎符一卷

鐵花盦印集葉舟集拓　六冊

逸園印輯楊逸園集拓　四冊

印集西泠印社集拓　一百二十三册
遯盦集古印存附小傳吳遯盦輯　四集十六册
西京職官印錄　二册
伏廬藏印　六册
金薤留珍印譜故宮影印　五册
雙隆厂古印集　一册
栗齋古印存　八册
觀自得齋古銅印譜徐氏藏印　五十册
徵賞齋古銅印譜　五册
遯盦集古印存　十册
繆篆叢雅濠叢飛青閣藏印
敬徵齋璽印集張丹斧藏印　四册
雙虞壺齋印譜海鹽吳氏藏印　八册
傳樸堂藏印菁華葛書徵藏印　十二册
集廬室印賞錢叔蓋　四册
橙冑居士集印漬成邱藏印　十六册

春草廬印存永嘉謝磊明藏印　六冊

匋齋藏印　八冊

古玉印匯方介堪纂本　一冊

古今名人印譜第二集方節盦編　二冊

交泰殿印譜　一冊

宋元明犀象印譜　六冊

寶鴻堂藏印新安朱氏選拓　十二冊

王福盦藏印王福盦藏　十六冊

西泠八家印選　三十冊

西泠八家印選乙丑年丁氏重選　四冊

杭郡印輯杭郡印人皆浙派之卓者　八冊

飛鴻堂印譜清汪啓淑輯　二十冊

小飛鴻堂印譜汪梧盦輯　六冊

董巴胡王會刻印譜董洵　巴慰祖　胡唐　王聲四人刻印　四冊

龍泓山人印譜丁敬身刻　八冊

吉羅居士印譜蔣山堂刻　二冊

秋景盦印譜黃小松刻　四冊二十七

黃小松印存神州國光社印　一冊

蒙泉外史印譜奚鐵生刻　二冊

求是齋印譜陳秋堂刻　二冊

種榆仙館印譜陳曼生刻　四冊

補羅迦室印譜趙次閑刻

補羅迦室印辨賓鴻堂朱氏藏印有款　四冊

錢叔蓋印譜錢叔蓋刻　四冊

鐵廬印譜錢叔蓋刻　四冊

浙西四家印譜屠琴塢　徐問渠　趙穀庵　江西谷

鶩湖四山印集錢几山　曹山彥　文後山　孫桂山　二冊

完白山人印譜鄧完白刻　二冊

吳讓之印譜　十冊

吳趙印存吳讓之　趙撝叔合刻　十冊

趙撝叔印譜初集趙之謙刻　四冊

趙撝叔印譜二集趙之謙刻　四冊

悲盦印賸趙之謙刻　三冊
楊聾石印譜楊龍石刻　二冊
陳恩樸印存陳恩樸刻　二冊
養自然齋印存陳寶叔刻　二冊
楊辛齋印譜楊與泰刻　二冊
胡鼻山人印譜胡鼻山刻　二冊
楊嘯邨印集楊大受刻　二冊
金罍山人印譜徐辛穀刻　三冊
缶廬印存四集吳倉碩刻　十六冊
黃穆甫先生印存上下集黃穆甫刻　四冊
藕華盦印存徐星洲刻　四冊
徐星洲印存　二冊
王仌鐵印存王仌鐵刻　二冊
胡匊鄰印存胡匊鄰刻　二冊
鍾矞申印存張魯盦藏　四冊
横雲山民印聚張魯盦藏印　二冊

趙悔盦印存二冊印稿一冊趙悔盦刻

鐵柔鐵筆楊鵬升刻　一冊

三樹紫藤花館印譜　四冊

玉蘭仙館印譜　二冊

養拙齋印譜　四冊

捬蕉桐館印譜　三冊

陳一麟印存　一冊

朱其石印存朱其石刻

三長兩短齋印存鄧糞翁刻

謝磊明印存初集謝磊明刻　一冊

謝磊明印存二集謝磊明　一冊

方介堪印存乙集方介堪刻　一冊

方介堪印存八集方介堪刻　二冊

隨喜室印集初編齊白石刻　二冊

染蒼室印存陳衡恪刻

瓢厂印存楊鐵侔刻　二冊

采眞印叢柳芸選刻　二卷

右列書目爲見存者但備貲可立致也尙有陳克恕篆刻鍼度所舉印譜目則或存或佚未可知也克恕淸乾隆時人僅有當時所見本而今亡矣然其目學者不可不知按目求之或可聚於所好而獲之耳今錄於左

宣和印譜四卷

晁克一集古印格一卷

王厚之復齋印譜一卷

顏叔夏印古式三卷

姜夔集古印三卷

吾衍古印式二卷

趙子昂印史二卷

胡龔中印選五卷

何巨源印苑

蘇嘯民蘇氏印略四卷

程彥明印則二卷

吳貞孟栖鴻館印選

朱修能菌閣藏印及印經印品
趙凡夫刻符經
葉羽遐名山堂印譜
馮昭玉竹雪軒印正五卷
吳寶存印證一卷
吳疏九印林
許實夫印略印鑑谷園印譜韞光印樓印譜
胡曰從印藪印存初集四卷
陸子鉉懷古堂印稿
何不違印史六卷
周仔會青瑤館印譜
黃子環款識錄印譜
周元功來雅堂印譜
周減齋賴古堂印譜
楊爾雁楊氏印集
王會薰印賞二卷西廂百詠一卷

王聲振澄懷堂印譜

鞠坤皋研山堂印譜

一、文字學 按此類中所列書有與石廬書目重出者因其書亦為文字學要籍也

段注說文解字 清段玉裁 三十二卷

王氏說文解字句讀三十卷說文釋例二十卷補正二十卷

繫傳校錄三十卷 清王筠

桂氏說文解字義證五十卷 清桂馥

說文辨字正俗八卷 清李遇孫

說文新附考證六卷續考一卷 清鈕樹玉

說文古籀補十四卷附錄一卷 清吳大澂

說文古籀補補 丁佛言 四册

說文古籀三補 強運開 二册

古籀彙編 徐文鏡 十四册

殷虛文字類編十四卷通檢一卷待問十三卷考釋一卷 商承祚

甲骨學文字篇 朱芳圃 二册

繆篆分韻 桂馥 五卷

古璽漢印文字徵各十四卷附錄各一卷檢字一卷羅福頤 八冊

漢印分韻第三集 二冊

漢印文字類纂 四冊

六書分類傅世垚 二十四冊

小說考謝啓昆 二十冊

雷氏說文四種雷浚 六冊

苗氏說文四種苗夔 六冊

以上所列書凡分地類斷代類錄文類存目類圖譜類石經類記載類考證類釋例類字書類法帖類雜著類印譜類文字學類皆爲治印者不可不讀之書亦參考必要之書也

第八章　刻玉　刻銅　刻骨角竹木等法

篆刻刀法前章已之詳矣。惟皆謂治石印也。若刻玉、刻銅、與夫骨角竹木等刻法。則與攻石殊科。而所用之刀。亦異焉。茲據葉來旬陳目耕兩先生所傳刻玉、刻銅、刻骨、角、竹、木、諸法。而參以拙見著之於篇。供研究焉。

刻玉刻銅通論

刻玉下刀。須用中鋒。刻銅下刀。須用偏鋒。中鋒向字畫中心而行。偏鋒則向字畫偏旁而行。蓋玉性烈。銅性頑。烈須循中而行。兩旁激之自開。頑則兩旁相黏。非侵邊而行。則銅屑不易下。故玉之文活。銅之文死。玉活則易於放手。須以死制其活。銅死難於措手。須以活救其死。此中妙訣、特可與知者道之。但仿古印。刀痕不免整齊。能於齊之起處求伏、方精。仿玉章、刀痕不無激烈。能於裂之伏處求起始得。蓋銅之起。玉之伏。俱有跡之未化。銅之伏玉之起。俱得理之自然。是又銅玉之傳神也。大概中鋒用頭抵其前。偏鋒用口嚙其右耳。以上皆論白文。

按目耕此論頗精。可謂明於玉與銅之性矣。惟目耕以烈字形容玉之質。以頑字形容銅之質。固已煞費苦心。鄙意以爲尚不若以堅字形容玉。以凝字形容銅。方較密切。堅則可碎而不易破。凝則可解而不易攻。人之攻玉也。刀用中鋒。屑從畫之兩旁湧出。其碎也。以漸。人之攻金也。

銅屬之　刀用側鋒。以解其凝。其刀之運也以削。削則銅之凝者不外溢。而墳起。漢銅器有以錐刀中鋒刻畫者。其字畫兩邊凸起　如雙鈎。蓋銅質凝結不易屑。今以中鋒使刀。銅質受壓迫。惟有向外發展。堆積成牆垣。蓋其質決不隨刀而去。仍向銅面立足。不過因刀之壓力。而移其位置耳。凝喜結。惟以快刀斬亂麻之法。則質隨刀下。成絲成小塊。紛紛從刀刃起。有如刨木。刨花從刨口湧出。成薄帶。試觀刨刃之位置也。以斜。此偏鋒也。試辨木之性。為韌為綿。韌也。綿也。與凝為一類。所謂柔類也。柔則以剛克之。反之則玉之質為純剛。剛易碎。易折。但以較強者之力加之。未有不碎者。故以純鋼之刀。取刃角用中鋒。強力衝之。玉質乃隨刃路而成粉屑。粉屑愈多。而玉之刻痕愈深。或愈闊。蓋其質已變為粉以去，決不如銅質之凝。膠固於刻痕兩旁。而不肯分離也。銅性陰凝。惟有斬劚。所謂斬斷藤葛也。玉堅固。惟有摧嶄。斬劚者。削之事也。摧嶄者。鑽之事也。論語曰。鑽之彌堅。可知攻堅之必用鑽也。尚書大傳序曰。夫子作春秋，削則削。筆則筆。削蓋詞刪也。此斬劚之事也。故余之刻玉訣曰。鑽之。刻銅訣曰。削之。

刻玉法

玉面光滑。不能受刀。以玉人先以寶砂礱之之故。所以刻玉者。先以玉田砂磨之。其光滑之面乃去。可以受刀矣。如無玉田砂。或以簷下滴水處之泥沙磨之。亦可去其光滑之面。然後可以篆刻。古玉鈢印用刀精到渾穆。篆文筆法章法不爽絲髮者。此必用昆吾刀刻也。即漢人雙鉤碾玉之法。亦非後人可擬。故玉鈢印為鑒藏家珍視。近代刻玉。豈有昆吾刀。倘有軟玉法。亦不

足恃。更有以藥治刀之說。皆謬耳。今但用鍊淨純菊花鋼。再鍊成闊五分厚三分之刀。刀口平磨。用其尖角。先將全面篆就。四邊用紙圍住。潤濕就床鈐定。或用銀匠膏板炙化坐內。更得安穩。用刀時以鐵錘擊之。一刀勿入。再進一刀。至再至三。從容而入。若欲速而猛攻。反見滑而難使矣。刀須多備。置礪石於旁。更易磨之。鋒鈍即磨。令鋒芒堅利。下手須要小心。故則不便。落墨先以苦茶滲炙。則墨不脫。近有製就之金鋼鑽刀。頗可用。惟鋒頭小。不便刻印文大字耳。寶石瑪瑙。水晶。車渠。甆印。皆用刻玉法。

刻銅法

置銅印於床鈐定。以刻銅刀。平口薄刃或稍斜口 用偏鋒斜剃之。令銅屑隨刀而起。刀切筆畫之邊。令斬切。故字口齊如刻石。

刻象牙犀角黃楊梅根竹根法

刻象牙犀角其刀刃。不可太厚。不可稍鈍。須薄刃利鋒向字畫切去。朱白文俱宜深。用偏鋒帶削勢。

黃楊、梅根、其性不同。黃楊綿韌而陷刀。梅根纖維之結合鬆。尤須斜剃。竹根亦然。刀之入也。若直下。則陷入纖維之中。不能自拔。故運刀也。宜時作橫斷勢。以殺其轇轕。此與中鋒刻石。絕然爲兩途焉。

第九章　釋器

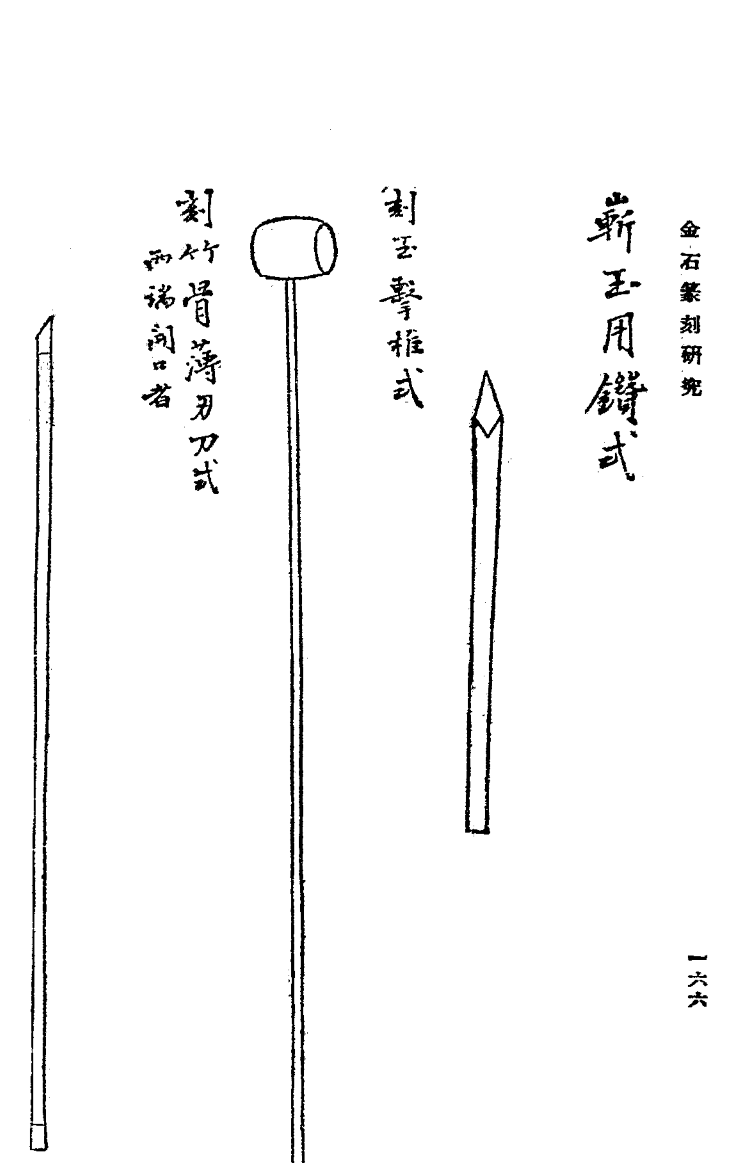
工欲善其事。必先利其器。治印之工。器可忽乎哉。玆分釋之。并作圖以明之

一　刀式

有刻石之刀。有刻玉之刀。有刻銅刻骨角之刀。有刻竹木之刀。有取底之刀。有署款之刀。如左圖。

刻石平口刀式　刻銅亦可

刻銅斜口刀式


斲玉用鑽式
刻玉擊椎式
刻竹骨薄刃刀式
兩端開口者

剗邊款四面鋒刀式

鏟底用刀式一

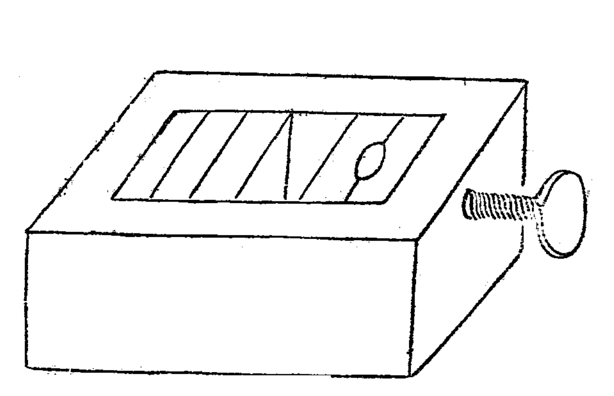
鏟底用刀式二

一 印床

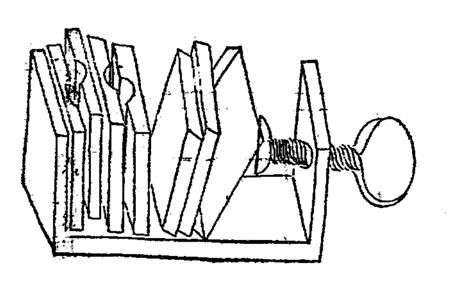
篆刻家有左手持印。右手秉刀。奏刀砉然。迎刃裕如者。寖假成爲習慣。且以床爲拘束。謂不便轉石迎刃也。此於方寸之石。印身略長。且爲平頭。屈五指握之。則尚可從事。若其大如卵。兀臬不平。或圓而橢。或方而長。一端爲天然之式。或雕鈕靈瓏剔透。垠鄂瑑起。絕不可憑几。又或小不容指。力無可施。則非薦於床。無能爲役矣。作圖如左

甲、木製印床

木製印床式



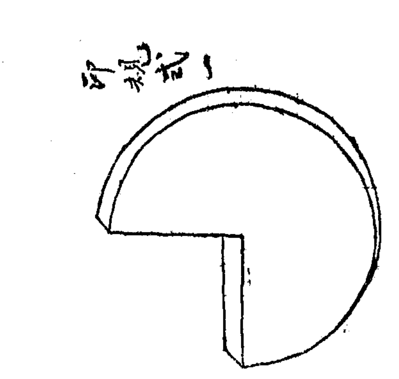
乙、鐵或鋼製印床

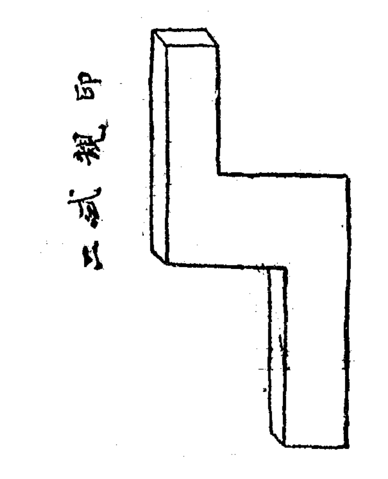


鋼製印床式

三　印規

印印俗謂之鈐印、亦曰用印、蓋印。每易不正。或位置不準確。則惟有用印規。用印規之法。先將應蓋之印。用稍厚之紙拓出。（照原印剪之）。審定地位。以拓片置於用印之地位。乃將印規置於印片之一角。旋取去印片。規則不動。然後將原印染印泥而依規靠緊印之。如圖

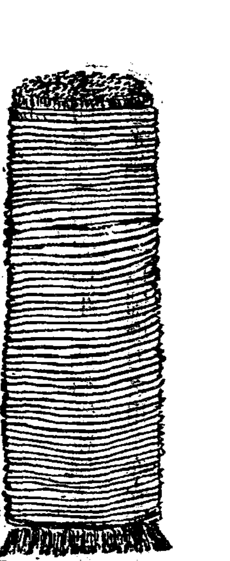

印規式一


印規式二

四 印刷

印刷有二。一爲長式。如牙刷。用以滌印垢。使明晰也。一則爲拓邊款時用。其式圓。作圓柱狀。製以樓。俗稱樓老虎。列圖如左。

印刷



樓老虎

五　砥石　沙紙

一砥石。

砥石有二類。一以之磨印著。砥面宜極平。此類備麤細各一方。麤者用以磨有文之石。細者用以磨已平之石。令面愈光細也。一以備磨刀之用。亦宜有麤細二。石麤者。爲開刃口及初磨之用。細者。爲欲加鋒利之用。

一沙紙。

沙紙乃代砥石也。沙紙有號數不等。即有麤細之等級。乃玻璃屑所製成。用以代砥石者。如有已刻之章。而欲磨去。則先用麤沙紙。繼用細沙紙。如用砥然。沙紙只可以磨石。而不可以磨刀。以不能著水也。

六　拓字絮包。

拓字絮包。乃拓邊款時用之。製法以油紙裹棉。加以嗶嘰一層。更以絲綢最好淮北綢裹其外。而以線紮之。如圖。

七　印泥

印泥之製法。極爲重要。用以鈐印者。其製法詳於下章。

八　印池用以儲印泥者。亦曰印色盒。或簡稱印盒。其品極多。詳於下章。

大拓包

最小拓包

木椎

九　印箸

印箸以之調拌印泥者。印泥雖佳。宜時時拌之。以翻動印泥。使油不上浮。而與朱融洽。諺云。若要印色紅。一日拌三通。蓋經驗語也。常見人家藏有極佳之印泥。以不翻動。遂致油浮於泥上者有之。甚至其底堅凝而至固結不開者。有之。雖佳泥。亦敗矣。故印箸。宜常置於印盒之旁。不令離也。印箸以牙骨製者爲佳。切忌銅質。

第十章 印泥 印池

印泥之於印。關係大矣。每見藏印之家。取其印譜觀之。方展册也。朱塗爛然。燿燦奪目。雖印文稍遜。而得此佳色。頓增妍麗。反之。朱塗暗淡。色不掩紙。則雖有名刻。而精神頹靡。竟不足觀。由此言之。印泥之於印章。且有絕大之意義焉。每見古畫。名家鑒藏之章。加鈐其上。紙色黯黯。而此印章。爛兮若燭龍照曜於霾晦之天。此可知佳印泥之價值矣。宣和製法。久已失傳。今市中出品。有漳州麗華齋印泥。久爲藝苑所珍賞。而杭郡西泠印社。起而與麗華相埒。近更有方君節盦。所設宣和印社。其製品每欲過之。而更有璧壽軒。創製藕絲印泥寵錫嘉名曰泥皇。有如崇禹舲之宋榻聖教序。而標題曰墨皇也。其珍視可知。諸家製法。祕不可得。固無以嚮學人。供研究。茲取前人所傳諸法。表而出之。以備治印家研究。試可乃已。不亦善乎。

製印泥工作程序。

一製油。 二治艾。 三研朱。 四配合。 此製印泥之通法。而新安汪鎬京創朮紅軒紫泥法。則治艾也。有紅艾法焉。於研朱也。有染砂法焉。因附錄之。

一製油法

甲、陳目耕法　油以菜油爲上。亦有用草麻子。芝麻茶子等油者。取其本係白色。勿曬卽可用。但草麻子油。印久必黑。卽初時亦不甚鮮明。芝麻油。性尤易浮。浮則印時油勝於硃。其色必淡。茶子油。和硃雖覺鮮豔可愛。而白文印字。未必不泛黃者。總之莫若菜油。製法。每斤用香白芷一錢。交趾桂。川椒。各二錢。白芨三錢。共切片入油。置瓦器內。煎沸數次。去渣。置盆內。以絲綿蒙覆盆面。晒烈日中。盡三伏爲度。以六月初旬晒起。油色變白如水。試滴紙上。不暈開。卽油成矣。每日宜遲晒早收。最忌雨露。若經濕氣。合就必滋。晒好之油。須全去渾脚。磁瓶內收儲。

乙、文雄堂印譜所載諸家製油法　麻油四兩。蒼朮一錢六分。去滯。白芨四錢。不退色。黃蠟八分。取厚。白蠟二分。光不滲。胡椒三十粒。不凍。煎一柱香。若再得飯鍋上。日日蒸之更妙。

菜油炎天久晒。變成白色。亦可用。

茶油一兩。用黃蠟三分。煎去水氣。更勝菜油。

草麻子去殼。擂極碎。入鍋內。煎數滾。則水面有水泡浮油。用鵝毛拂取。煎之半日。則油盡出。又將油入砂罐內。煎數沸。入黃蠟胡椒。將燈草點之。不見水氣。收貯甕罐內。候冷可用。更勝茶油。

又有將草麻子炒熟去殼。再蒸過。用絹包好。做一小木車。如打油之法。用木槙槙出之油。

尤妙榨煎者。

按。楨師榨也。榨。唐韻。搾油具。蓋當時方言也。楨剛木。可爲榨。

丙、單煎芝麻油法、麻油十兩。皂角三個。白芨一錢。蓖麻仁不拘多少。約五六十粒。花椒胡椒各二十粒。白蠟血竭各三錢。明礬藤黃各五分。右開各物。預備完整。先將麻油同蓖麻仁傾入甆器內。先滾數次。下皂椒。復熬。再下蠟黃等物。熬至滴水成珠。放冷去渣。埋地下三日。取出。晒三日候用。

丁、蓖麻油芝麻油合煎法：用蓖麻油五斤。芝麻油一斤。藜蘆三兩。猪牙皂莢二兩。大附子二兩。乾薑一兩五錢。白蠟五錢。藤黃五錢。桃仁二兩。土子一錢。共入器內。以武火滾數百遍。水乾隨時增添。繼以文火。三日爲度。去渣復以甆罐盛之。埋地下三日取出。晒一二日。以去水氣用之。如不用。將罐口封固。雖百年不壞。最忌灰塵。

戊、取蓖麻油法　霜降後。取蓖麻子晒乾。盛竹器內。待次年黴過。炒熟舂碎入榨。取油煎用。

己、紅花軒製紫泥晒油法　晒油。晒蓖麻油也。法列左。蓖麻子油二十四兩。白芨五錢。蒼朮二錢。川附子三錢。肉果十錢。乾薑二錢。川椒三錢。金毛狗脊二錢。信一錢。斑蝥七個。皂角一錢。同入砂鍋。熬至滴水成珠。去渣。再加白礬三錢。無名異研末三分。共入甆餅晒。以油減至十六兩爲度。

二、治艾

甲、陳目耕法　艾不拘蘄杜。先揀去粗梗。篩去泥屑。晒燥搓軟，用細竹拂音蒿拔除草也鬆。藥磨磨去黑皮。絹篩篩皮去屑。再搓。再拂。再磨。再篩。如是數次。皮盡為度。然後用小弓彈出葉中之筋。方將麻布袋袋之。寬紮其口。以便洗水淘汰。須置砂鍋內水煎。換水十餘次。水色黃而白。白而復黃。黃而復白。乃佳。此時可以擠乾。酷日中晒燥。窨一宿。仍用小弓彈鬆。篩中再擦。無黑星為度。每艾一斤。只可得艾絨三四錢。或有用楊花及燈草末者。亦曾試過。俱不如艾。蓋印色之用。固取硃油。而艾與楊花燈草末。皆所以寄硃油者。然惟艾能分能合。分則可以雜硃。合則不黏於印。若楊花合而不能分。燈草末分而不能合者也。

乙、文雄堂印譜所載揉艾法　蘄艾不拘多少。晒乾。臼內杵熟。在樓棚上擦去粗皮。再於未篩內擦至黑心盡去。方以錢盡置砂鍋內。煮至水清為度。蘄艾一斤。得艾絨約有三錢。家艾一斤。得艾絨二錢左右。有用棉花或燈草者。有用竹茹者。俱不如艾。

丙、又一法　擇蘄艾州艾或本地葉大者亦佳。去其梗蒂。用石灰水浸七日。加碱水少許。煮一晝夜。榨去黃水。入長流水洗淨。如晒布法。候白。用木杵臼舂熟。篩去灰末用。

丁、又一法　揉艾只用篩擦淨白。積絨如棉。不必煮洗。

戊、用燈草法　將燈草剪碎。如米粒大。晒乾。合米混磨。篩過。粗者復磨。入水洗淀。取

其浮者。曰乾。和硃爲塗。能合印文高凸。

已、紅芃軒製泥法之紅艾法　艾本無紅、良工心苦。能奪造化。藥之五味。各擅其長。艾性温和。紅花生新。俱草木也。艾之力在絨。紅花之精英在脂。而不在質。脂非絨不合。工夫必到爲佳。工夫一到。艾便紅矣。

艾必蘄州。不獨多絨。且性又温煖。　製絨不宜見水。先揀淨。曬乾。椎之。篩之。黑點漸少。再曬磨之。以馬尾羅篩。用手搓之。黑盡即絨矣。

艾絨一兩。用紅花膏子一碗。浸艾曬乾。膏旣盡。艾絨如未大紅。加膏再浸曬。必如紅寶石爲度。

膏子大紅。染坊。及造紙作坊中。俱可購取。亦可代以北京胭脂。

三、研朱。

甲、陳目耕法　一、研硃砂法。硃砂有舊坑新坑之分。其名有箭頭。豆瓣。劈砂。米砂。和尙頭數種。其色紅黑不一。最好者箭頭。次劈砂。再次豆瓣。和尙頭砂。有一種炒過者。色紫而不鮮。久則變黑。又有取過天硫者。色亦無神。及紫黑米砂。夾石而不淨者。俱不宜用。須擇紅而有光彩者。用燒酒洗過。曬乾。入藥碾碾細。用擂鉢細研。入廣膠水少許。再研極細。以滾水投之。再擂十餘下。將浮者傾於甆碗內。存脚。加膠水。再如前法。將浮者併在一處。待澄定去其黃膘。以清水淘之。待黃水旣盡。曬乾去其頭脚用之。

二飛銀硃法　鑛硃並杜燒更妙。至心紅。非印色所宜。每斤用河水淘去紫脚每斤用五六兩硃。愈低則脚愈多。　澄出黃面。晒乾研細用。

宜用河水。忌用天泉水及礬水。繪畫亦不宜用。若於熟紙絹素以花青汁蘸試之。鑑妍立見。惜前人未經道破。今人忽之不講。故附記之於此。

乙、紅荒軒紫泥法染砂法　亦知丹砂。爲用染爲。其所以期於染者。有不易之理在。蓋丹砂鍾靈。原有本來眞炁。蘊其精彩。印色之製。去其炁。而用其質。所以藏漸久。則色漸淡。惟畫家用之。歷歲雖久。顏色如新。豈物有偏勝於彼此耶。工夫不同耳。畫家設色。積以成之。所以有煉染一法。蓋知人力可以保其元氣。予乃倣之。而先染砂。雖逐類旁通之意。然而宜和印色至今豔麗。未必不是此法。故曰硃期於染。一定不易之法也。

選砂要明淨。不淨則夾鐵。不明恐是方士燒煉之餘。最宜愼之

乳砂。初下手如左旋。則自始至終俱須左旋。若右旋。則始終俱右旋。切忌一左一右。

晚乾乳至細。欲翻翻然而飛出。則用燒酒調乳。至無聲。再用膠水少許。沖河水飛之。飛漸下者。粗也。再乳。飛至紫色者脚也。脚去之。

先飛下者爲膘。浮於膘上者炁也。炁棄之。

先後飛下者俱晒乾。和於一處。再乳飛一次。無炁浮脚止。

乳飛砂一次。須用滾水出膠一次。水宜用江河水。不宜井水。

飛淨砂四兩。用北京金華臙脂十片。以天泉浸取其色水。拌砂晒乾。以水完爲度。

四、配合

甲、陳目耕製印色配合法　每硃砂一兩。油三層。艾絨四分。五分亦可拌時酌量先將硃與油入乳鉢內。細研。必結而後散。至散而復結。油方化開。以艾絨拌勻。看乾濕量加油少許。不可太多。合銀硃印色分量亦同。合就入甆器內。晒五七日。更佳。新合者。硃油不相混。嘗以印箸翻動。二三月後。硃油相融。可用矣。若合八寶印色。可加珊瑚末一錢。眞珠一分。金箔十張。雲母石二分。愈久愈紅。光彩射目。宣和內府印色。純用珊瑚屑。鮮如朝日。歷久不變。近有一種洋紅。用以配合印色。期鮮豔更勝於珊瑚。古所未有。不可不知。

凡合印色。旣用砂硃。兼用銀硃。則其色久必變黑。不間雜爲是。

一法。用銀硃十兩。加硃砂五兩。愈多愈妙多加淨硃砂一兩另增艾四分油三錢珊瑚末三四錢。仁瑪瑙二三錢。虎魄眞珠各幾分。俱研極細。水飛去脚。晒乾。木砒石砒各二三分。金箔二三分。油四兩八錢。共入磁鉢內研勻。凡硃一兩。以半日爲度。晒一日。然後加艾六錢四分。白蠟八分。明礬三錢。細搗。再晒二三日。即可用。

乙、紅尤軒紫泥合印色法。

製砂一兩。製油二錢四分。先入乳鉢。照前乳砂法順乳。至油不浮。砂不沉。再加製艾絨五分。仍前順乳三百匝爲度。

丙、合蜜印色法　曹昭格古論云。印色不須用帽紗生絹之類襯隔。自然不沾塞印文。而又不生白醭。雖十年不燥。一法用蜜調硃最善。紙素雖久。色愈鮮明。今內府用寶以蜜。

按明代書畫所鈐印。多淡而不見油漬。亦有帶紫色者。相傳謂之水印色。頗雅。惜其製法不傳。元明人藏帖中之印記。有較水印色濃。鮮豔而明潔者。殆蜜印色乎。湘潭尹山人云。蜜印色製之合法。較一切油合者高出數倍。有人謂蜜調硃謂之水砂。當時鮮豔無匹。久之硃渙黏紙。積黏一片。尹山人曰。此調蜜之不合法者也。

丁、穿山甲油印色法　楊愼外集云。今之紫粉。古之芝泥。今之錦砂。錦砂即辰砂麻陽即古錦州晉隸辰郡古謂之丹䑋。皆濡印染籀之具也。古方用革麻油。或用箭䊅油。皆未爲佳。近傳用穿山甲油。取其不滲。試之良妙。

以上製印泥法。略如上述。此外尙有收藏印泥法。攜遠法。增油法。用印色法。分述於後。

收藏法　陳目耕曰。收藏之道。不外乾潔二字。故需多晒。冬天忌呵凍。濕氣一侵。必至於滋。數日一翻。常使攪動。春冬日煖。宜晒一時。夏秋日烈。宜晒一刻。更宜愼密。毋使落灰。收貯池中。如攢寶塔。虛其四畔。爲油溝道。蓋硃性重而下沉。油性輕而上浮。不翻則色黃。似乎油多硃少。又忌鐵器。冬月不可近火。亦不可隔水溫燉。皆恐久後發黑。不可觀耳。

攜遠法　陳目耕曰印色遠帶。必須封固。或以黃蠟熔化。印池口上。外用猪泡包緊。可不沁油。汪鎬京曰。出外不問涉水登山。必須另換一長甕罐盛之。上虛其四周。防沁油也　油沁不惟

壞印色。恐油污他物。須再用一錫套護之。安頓妥帖。戴之負之。俱無虞矣。

增硃添油法　陳目耕曰。印色用久則淡而乾。必要增硃添油。其法一如配合印色法。不過以乾印色代艾耳。凡印色一兩。用硃約五錢。油一錢五分。必得晴日。將乾印色晒暖。然後入油硃搗和為妙。舉古編云。印色若日久油乾。復用煎下油滴。取盛器內。以印色置其上。使自沁。又不可自上澆下。此法不蒸不煉。久而益佳。又塗久膩敗者。用市煎麪物油。入黃豆數粒。再煎去豆。取油加硃。入塗內攪散。和勻。鮮明若新。

用印色法　汪鎬京有用印色十法。一曰愼收儲。舊甆第一。晶玉次之。不宜銅錫。最忌漆器。犀象及石，尤所忌也。二曰養色澤。收儲池中。如攢寶堵。油在四邊。常令團養。色則鮮明。又能永久。三曰勤翻調。砂體沉下。油性浮上。翻調旣均。和其體性。十日半月。宜調一次。印出紙上。自然有神。四曰戒動搖。持正按下。切勿動搖。苟一動搖。白文則細。朱文則粗。甚至模糊。失其本意。五曰宜拭淨。隨用隨拭。務宜潔淨。苟不拭。則殘物黏滯。能壞印色。更壞印章。六曰宜薄墊。薄則平正。厚則高低。紙以廿四。及三十章。訂成一帙。以備文房。不用書卷。又為敬愼。七曰宜翻晒。春冬日暖。宜晒一時。夏秋日烈。宜晒一刻。更宜愼密。毋使灰落。久而不動。印色自壞。按此條陳目耕收護法中已言之八曰愼霾濕。芒種後霾。概宜高閣。冀北風高。防其灰入。南山煙雨。斥鹵卑濕。高藏愼密。又宜常晒。汪鎬京於製印泥極有心得。

且由經驗得來。著紫泥法如上所述。尙有闢謬一章。言之鑿鑿。不可不述。以貢學者。其言曰。謬因妄生。久而成譌。以譌傳譌。將安抵止。聊摘數端。以見其概。或曰宜加珊瑚。紅光顯灼。不知珊瑚之色。人力爲之。其說謬矣。又宜入乳金。金碧煇煌。且勿論其理之可否。卽據其方而言。印色一兩。費金二十張。會計金之重。僅釐許。豈能久乎。其說又謬矣。更有言加石靑。能令印色發紫豔者。共丹砂石靑。同一八石也。畫家用其色。醫家用其味。旣不聞於丹靑之祕。又不見於岐黃之篇。則其說尤謬矣。蓋印色之光華麗。原在於制度精良。庸人不究物理。希圖省力。意謂此可代彼。所以有種種妄說。故曰謬因妄生。博雅君子。幸毋受其欺也。

印池於釋器章已言之。而未詳其制。茲記諸器式。以備藏護印泥者之物色焉。印池卽印合也。其質以甆爲貴。良金美玉不足尙也。廣州許子衡飮流齋說瓷雜具篇。述印合。於宋以來諸制。言之綦備。錄之於左。

宋製印合。以粉定爲最精。式樣極扁。內容印泥處甚平坦也。若哥窰。若泥均。亦佳。哥窰印合。胎釉視常器較薄。泥均有渾圓者。有六角者。藍暈濃點。亦殊足珍。

印合之式曰饅頭。曰戰鼓。曰磨盤。曰荸薺。曰平面。（平面中仍有子目）曰六角。曰正方。曰長方。曰海棠。曰桃形。曰瓜形。曰果形。遞衍遞嬗。製愈變。形愈巧矣。

明製粉定合。概無款識。荸薺式者甚扁。製頗特別。其他有作戰鼓形者。有作磨盤式者。種種不一。又有粉定而描以靑花者。穠郁麗密。一時無兩。

印合巨者。圓徑或七八寸。長方形者尤巨。乃當時鈐御璽之用也。蓋繪龍形。雲霞繚繞。上方珍品。自殊凡近矣。小者乃僅如栗。底器窩而深。無足而有微凹兩圈。堪以安置不欹。蓋之中間。亦微凹。遠視恰如栗子狀也。滿繪青花雲龍。亦精美可貴。宣德成化嘉靖萬歷皆有龍鳳青花印合。而以宣德爲最美。成化次之。淸初康熙青花亦足雄視一代。官窰必繪龍。其尋常客貨。山水居多。有極老壯蒼蔚者。雖多率意。然自不俗。乾隆官窰印合。以豆青地五彩規矩花爲多。五彩團花亦恆有之。若作疏稀之花者。頗爲罕見。

印池式一

印池式二

按甆印合最宜於收護印泥，吾人藏塗。雖不得宋甆。亦當得明清之器。方不負好印色也。並世藏皮印合最富。而最考究者。莫如吾友楊滄白先生。先生既精甆學。而於篆刻尤具精鑒。曾見所藏一器。乃康熙御製。白地三彩。作書函式。其白地勻潔如玉。釉色燿燦溢目云。

中華民國三十二年十月初版

金石篆刻研究
全一册

著者　李　健

印刷者　中國聯合出版公司

發行者　中國聯合出版公司

發行所　中國聯合出版公司
上海福州路三九〇號二樓

定價國幣二十五元
外埠酌加郵匯費

